

Q. F. F. Q. E. I. D. O. M.
DISPUTATIO PHILOSOPHICA

De

VIRTUTE MORALI
IN GENERE;

QUAM

Cum Consensu & Approbatione Amplissime Facultatis
Philosophicæ in Regia Academia Aboënsi,

SUB DIRECTIONE

Præclarissimi VIRI,

DN. M. JACOB. FLACHSENII,
Metaph. & Log. Professoris ordinarii celeberrimi,
Fautoris & Promotoris sui grata memoria
æratem commemorandi.

Publico Examini, Magisterij Philosophici
Aditurus honores, modestè submittit

MAGNUS L. BROCHIUS.

In Auditorio Maximo ad diem 22 Maij boris consuetis,
Anno post natum Christum clo loc lxxii.

A B O Æ,

Excusa à PETRO HANSONIO, Acad, Typog.

I. N. D. N. J. C.
Proœmium.



Ominem, quem universi hujus Amphitheatri Epitomen ac delicium natura, salutat Plinius, primitus in sanctitate justitia fide & integritate ad imaginem ipsius Dei conditum scimus; verum quam per exiguo tempori momento in summa hac perfectionis innocentia permanxit, insuperabilis nostro cum dimno in caliginosissimo Sathanæ ergastulo, nisi ineffabilis illa altissimi bonitas perdito & aeternis supplicijs destinato generi humano affulisset, jam dudum experti essemus. Ut autem memores essemus ira Divina, qua justissima de causa super universum genus humanum arderet, dupli morbo veri scicet a rivo & appetitus a rivo nos laborare fecit peccatorum nostrorum vindex justissimus, siquidem intellectum occupavit ignoratio, voluntatem vero infucavit malitia, unde divinum illud sapientie lumen in spississimas ignorantia tenebras, innata voluntatis bonitas in pessimos repugnante Euripos, suavissima intellectus & voluntatis hormonia & conformitas in pernitiosissima libidinis dissidia transmutata est. O miserandam igitur natura labem in qua nascimur & toto vita nostra curriculo tanquam ferocissima bestia grassaremur, nisi ex divina sue misericordia clementia tanti mali medicinam, per imaginis sue exiguas illas reliquias in intellectu nostro reliquisset Deus omnipotens, qua tanquam favilla è cinere resuscitata gratia Spiritus Sancti & studio sapientie, intellectum crassissima quasi rubigine obductum ita illuminant, ut recta illa ratio paulatim se erigere & libidinosissimam voluntatis cum intellectu repugnantiam sub jugum recti dictaminis revocare possit. Unde saniores Ethnicilicet verbo divino non fuerint collustrati, propria tamen mentis sagacitate ad tantum sapientia clivum pervenire, ut vestigia illorum premere, Christiano homini vix indigne

gnūm judicamus, si sistem omnia iusta veritatis normam & amissim
non tetigerint, imbecillitati eorum grato animo condonabimus. In
speculativis enim eo progressi sunt, quo beneficio lumine naturae potu-
ere, in civilibus autem officio & humanitate quid non præstiterent? ne
non immerito dixerit Cicero, nullum in universa philosophia esse lo-
cum feraciorem, eo qui est de officiis. Probe namque cognitum ha-
buit homines nulla alia re vel proprius ad cælestis illud numen, quod
et si ignorabat qua ratione, tamen colendum scivit, accedere, vel fe-
licitate in societate bac civili vitam instituere, quam studio virtutis: etenim
nihil tam altè in humana natura positum est, quo virtus non ascendet.
Quare civibus olim Romanis lex etiam sanctissima erat, ne quis ci-
vium Romanorum filium suum per plateas vagabundum & otiosum
discurrere pateretur, sed a teneris annis ad virtutis studium, asves-
eri curaret, secus qui fecerit & filius flagitiis quid commiserit, pater
pariter ac filius puniri sunt. Hinc Catonis Uticensis filius, quamvis
is aetate annum nondum impleverat, ex urbe & pomerio civitatis,
quod pueri aquam petiture urnam ex petulantia juvenili fregerit,
relegatus est. Tanta illo seculo erat severitas in errata joco admissa,
quanta neutquam hodie in scelera ex malitia perpetrata: & recte
sane nisi veteres Romani tam duram & severam disciplinam paren-
tibus mandassent, nunquam ad aureum illud virtutis & sapientia fa-
ctigium pervenissent. Nos itaq; qui gratia S. Sancti sumus illustrati,
quom diligenter cura virtuti studebimus? Cum Ethnici beneficio luminis
natura tantopere virtutis amore flagrarent & nos exinde potissimum
labis nostra admoneamur. O virtus igitur exceptissima! candidis
te amplectemur lacertis! Tu mentem & voluntatem ab omni desiderio
liberas, Tu hominem a pravis affectibus purificas, Tu es indissolubile vin-
turæ, Tu oppresos iuras & ad cælestia regna transfers. Quis te
non magni estimabit? Quis tui amore non flagrabit? Te qui habet,
ille de mun ad Rem publicam feliciter gubernandam, ad leges ferent-
da & explicandas, ad munera quævis obseruanda idoneus est. Hanc
ergo

ergo de virtute materiali, loco Specimini publici, ad mandatum
Amplissima Facultatis Philosophica, sub incudem Disputationis re-
vocare, animus mihi est. Tu interim L. benevolē conatibus meis
faveto, & quod industria mee, angustia temporis plurimum prepe-
ditæ deest, id humanitate ac candido iudicio suppleto, sit itaq; in
nomine Altissimi.

THEOREMA I.

Virtus Ciceroni a viro dicta, variæ est receptionis:
UT melior ad definitionem realem patescat aditus, quæ-
dam nominalem concernentia, præmittamus, ut præ-
clare alicubi, Medicorum facile princeps Galenus moneret.
Quod ergo notationem vocis concerhit, dicitur illa, qui-
busdam, sed malè a vi vel violentia. Rectius, ut in thesi in-
digitatur, Cic. lib. 2. Tuscul. Quæst. & Varroni lib. 4. de
ling. lat. a viro venit. Aliis a virore appellationem habet,
non quasi foemina a participatione ejus arceantur, sed quod
virum maxime deceat, cui majorem, natura contulit vigo-
rem, unde antiquitus Fortitudinem, postmodum vero
quemvis virtuosum habitum significabat. Pari modo Græ-
corum ἀρετὴ τὸν ἡγεμόνην a marte derivatur, & sic virtutem
bellicam designat, aliis ab ἀρέσκεια eligo; tum, quod virtus
vel maximè sit eligenda; tum quod vel ἀρετὴ sit vel
certè non sine ἀρετῇ.

Quantum ad æquivocationem vocis virtutis, accipitur.
1. Generaliter, pro omni eo, quod rem quamlibet bene dis-
positam & affectam reddit. 2. Ratione subjectorum a. in Ente
infinito Eminentia quædam & perfectio simplicissima, virtu-
tis nomine venit, ut cum Deus dicitur esse justus &c. b. in
Finitis, Rationis expertibus insita quædam facultas aliquid ope-
randi virtus dicitur, ut virtutes Herbarum. γ. In homine ubi ma-
gis propriè collocatur & tum aliquando habitum insulsum,
ut cum fides spes & charitas virtutes appellantur, aliquando
acqui-

acquisitum, qui vel corporis est vel animi, denotat. Ha-
bitus Animi in intellectualem vicissim despescitur & moralem,
isto seposito, in hujus naturam nunc mentis nostrae aciem
infigimus & sequenti Theoremate definiemus.

THEOREMA II.

Virtus est habitus electivus, in mediocritate
consistens quoad nos relata & ratione definita,
prout vir prudens eam definierit.

Variæ circumferuntur virtutis definitiones, inter quas
potiores sunt sequentes. Vendel. Eth. l. i. c. 3. th. 2. hoc
modo virtutem Moral. definit. *Virtus est constans animi pro-
positum vivendi secundum legem Beatissimo Dni. Gyllensti alpe*
Collegij Eth. disp. 3. est, promptitudo in homine agendi secundum
honestatis normam, qua affectibus omnibus tale iniungitur moderamen,
ut tranquillus & beatissimus qui in hoc mundo haberi potest,
status obtineatur. Haec definitiones cum ista Aristotelis ex l. 2.
Ethic cap. 6. desumpta & in Theorem. posita, verbis solum
discrepant, re ipsâ optime conspirant. Quid est enim con-
stans animi propositum & promptitudo quædam in animo
residens aliquid amplectendi vel repudiandi, aliud, quam
habitus electivus, quo in agendo, ad aliquid sine difficultate
præstandum, determinamur? receptam proinde illam
Aristotelis tanquam commodam retinemus. *Genus* hic po-
nitur *Habitus Electivus.* Habitum virtutem esse omnes sa-
niores norunt, ut mirum sit quid Bernardino Telesio id
neganti, in mentem venerit. Est enim Qualitas in animo
recidens ergo erit vel potentia vel affectus vel Habitus, pri-
ora bina de virtute prædicari nequeunt. *Non Potentia*, quippe
natura nobis inest, virtus vero non, neq; reddit nos bo-
nos & laudabiles nec malos & culpabiles; *nec Affectus*, qui
repentini sunt motus sine electione & nobis vel invitis ac-
cidunt

cidunt adeoq; animum perturbant, erit ergo *Habitus* & quidem
Electivus, ut ab habitibus intellectualibus, corporis, naturali-
bus, temerariis, fortuitis & invitis distinguatur. Electio au-
tem hic intelligitur perfecta, non imperfecta. Jacob. Mart.
Syn. Eth. lib. 2. p. m. 62. Differentiam exprimit sequentia ver-
ba in mediocritate quod nos relata & ratione definita, sicut vir prudens
eam definierit. *Differentia* hæc non est desumpta à *forma* vir-
tutis, ad quam respicientes quidam sic definient virtutem,
quod sit habitus electivus, consistens in rectitudine legi Di-
vinæ conformi, sed ab immediato ejusdem *adjuncto*, vita enim
nostra recta rationi seu legi, verba sunt Iteri. p. 78. tum demum
congruit, cum voluntas & appetitus, omnesq; ejus motus & affectus,
ita intra officiū limites continentur; ut nec ad excessum nec defectum
vitiosè deflectant, hinc ergo patet mediocritatem & cum lege
congruentiam tam arctè cohaerere, ut unum sine altero
nunquam esse aut existere possit. Arist. etiam mediocritatem
rectitudine determinatam & ratione viri prudentis defini-
tam requirit. unde vel eo nomine locum in definitione
sortiri non incommodè poterit, præsertim cum certum
sit ejusmodi definitionum formas non esse inusitatas, ut
loquitur Consult. noster Kempe in sua Ethica p. 74. conf.
Iterum p. 83. dicitur in definitione, virtutem consistere in
mediocritate quo ad nos relata & ratione viri prudentis definita.
Quæ verba docent Mediocritatem hic non intelligi Rei, quæ
ab utroq; extremon secundum Arithmeticam proporcio-
nem, æqualiter distat, sed Personæ, eo quod virtus alteri ex-
tremorum sæpe vicinior est & cum extremorum altero ma-
jorem cognitionem habeat (justitia commutativa excepta)
semperq; circumstantiis se accommodet in quibus vis omnis
actionis consistit. Obiter etiam hic notari potest, virtu-
tem dici & mediocritatem & extremitatem, sed diverso re-
spectu. Prius ratione qualitatis & proprietatis essentialis,
poste-

Posterioris ratione quantitatis, vide Dn. Pet. Lüningh^z Phil. Civ. Disp. 5. Thes. 5.

THEOREMA III.

Causa efficiens virtutis est vel universalis vel particularis. Illa Deus est, n^oc^o interna vel externa, interna in animo & corpore residet.

In causis virtutis ordine exponendis, jam Bono cum Deo, occupabimur. Causam Efficientem virtutis universalem Deum esse etiam Ethnici agnovere. Cic. dicit. Nemo unquam magnus sine afflato Divino extitit & Seneca Bonum virum à Deo ac nullam sine Deo mentem bonam esse ait. Particularis in Internam & Externam subdividitur. Interna vel in animo vel in corpore est.

In animo intellectus est & voluntas. Intellectum definit Dithmars. syst. Eth. p. 88. Quod sit facultas naturæ rationalis à notitiis naturalibus naturaliter determinata, qua homo aptus natus est principia practica feliciter percipiendi atque ex illis conclusiones tum universales tum particulares eliciendi. Principia Practica sunt ἀξιώματα generalia & universales ac indemonstrabiles propositiones discrimen honestorum & turpium continentes, quibus intellectus noster absq; ulla probatione assentitur quales sunt: Deus est colendus, Parentes sunt honorandi, nemo est l^odendus, suum cuiq; est tribuendum. Ex his per ratiocinationem variae elicuntur conclusiones virtutum & vitiorum naturam indigitantes illarumq; exercitium, horum fugam svadentes: E. g. si Deus est colendus. E. ejus gloriae omnia nostra studia impendenda. Si parentes honore afficiendi. E. illis obedire oportet. Si nemo l^odendus, amicè ergo cum quibusvis vivendum &c. Si suum cuiq; tribuendum. E. probi debitissimis, improbi pœnis afficiendi. conf. Vendel. Phil. Moral. 1. c. 4. Voluntas est facultas naturæ rationalis, qua ho-

mo ea;

mo ea, quæ ab intellectu cognita & dijudicata fuerunt, sub ratione boni appetit, vel sub ratione mali aversatur, Dicitur hic α. Voluntatem ab intellectu cognita & dijudicata appetere: Ignoti enim nulla cupido. Intellectus proinde (ā quo pendet voluntas) 1. rem cognoscit, 2. An amplectenda vel repudianda sit, dijudicat, 3. Eandem voluntati seu appetendam sub ratione boni, seu fugiendam sub ratione mali, demonstrat. Dicitur, β. Sub ratione boni appetere & sub ratione mali aversari. Duplex enim Actus voluntatis est appetitus & aversativus. Actus voluntatis appetitus est, quo voluntas appetit Bonum seu verum seu apparens, sub ratione boni. Actus voluntatis Aversativus est, quo voluntas aversatur malum seu verum seu apparens, sub ratione mali. Iter: Synop. Eth. p. m. 39.

In corpore residens causa virtutis est, tum Bonum Temperamentum, quod facit ad virtutis studium non ex toto sed ex parte, non principaliter, sed instrumentaliter; non necessario, sed contingenter vid. Dithm. Syst. Eth. p. m. 99. & seq. & Vendel. Phil. Moral. 1. 1. c. 4. p. 337. tum sanitas corporis, quæ egregium est instrumentum ad exterios virtutum actus exercendos, sicut ē contra corporis ægritudo impedit virtutum actiones. Vend. lib. 2. c. 4. p. m. 609.

THEOREMA IV.

Externa virtutis causa duplex etiam est, remota vel propinqua; illa educatio moralis audit, hæc exercitatio vel bonarum actionum frequentatio.

Quantum momenti ad generandam virtutem habeat educatio (quæ est disciplina in animi informatione consistens ut scilicet intellectus vera cognoscat & voluntas beneagat, quam causam externam remotam virtutis in Theoremate dicimus) vix omnium est effari. Utilitatem hujus & necessita-

B

tem

tem agnovit Crates ille apud Plutarchum, qui citante Ven-
delino Phil. Mor. lib. 1. c. 4. pag. 239. Si possem, inquit,
audiri ab omnibus hominibus concenderem turrim & clamarem quo-
rum homines, qui colligitur & corraditur nummos & interim educa-
tionem liberorum negligit? Institutio enim hæc adeo est ne-
cessaria, ut sine ea juvenum natura non solum mutila sit &
læ resp. optimè valent ubi viget optima adolescentum edu-
catio. Unde Diogenes Pythagoræus quærenti, quodnam
sit fundamentum totius Reipublicæ? Respondit: Adolescentum
educatio. Educatio vero hæc juxta Dithm. pag. 90.
duplex est: *Amica* & *aspera*. *Amica* in tribus consistit 1. in
propositione salutarium præceptorum, juxta quæ omnis actio de-
bet institui. 2. in ostensione exemplorum hominum honeste
agentium. 3. in spe premiorum. *Aspera* in increpatione &
objurgatione consistit, quâ si errans minimè movetur, se-
quitur poena. vid. Dith. 1. c. hæc fusius persequenter. Tan-
tum de causa remota; sequitur propinquia, & immediata,
quæ *actio est humana* habitum virtutis, non subsequens sed
præcedens, vel crebra moralium actionum iteratio. Ut
enim fabricando fabri, ita justas ac liberales actiones exer-
cendo justi ac liberales evadunt. Crebra atq; sâpe iteratae
sint hæc actiones necesse est, sicut enim una hirundo non
facit ver, ita nec una actio habitum, aliquando tamen pau-
ciores ad virtutem sufficiunt actiones, cum scilicet animus
agentis ad virtutem magis dispositus est, & actiones satis
validæ sunt. Ex actionibus enim crebris vel paucis benè
validis habitus creator. Valor quippe paucitatem facile re-
compensat, ut cavitas in lapide oritur vel à multis guttis
vel à re solida paucis istibus.

THEOREMA V.

Materia virtutis est vel in qua vel circa quam;
illa voluntas, hæc affectus sunt.

Dux

Dux præsenti Theoremate expediuntur quæstiones, pri-
or est de subjecto inhaesoris virtutis; altera de subjecto oc-
cupationis: Materia quippe propriæ dictam, ut alia acci-
dentialia, ita & virtus respuit. Quantum ad priorem, discre-
pantes de ea inveniuntur opiniones. Quidam enim exi-
stunt virtutem moralem subjectari in appetitu sensitivo,
quidam in voluntate. Nos posteriori subscribimus ob ser-
quentes rationes. 1. Quod est subjectum libertatis pri-
mum, illud etiam illorum habituum, ob quas laudamur vel
vituperamur, primum subjectum erit: laudari enim & cul-
pari respectum involvit ad libertatem agendi; at voluntas,
non Appetitus sensitivus est primum subjectum libertatis².
E. 2. Omnis habitus Electivus subjective est in voluntate,
virtus moralis est talis. E. Accedit 3. & hoc quod voluntas
sit indeterminata non tantum ad opposita, sed etiam in
modo agendi rectè scilicet & non rectè. Indiget ergo a-
liquo determinante ad recte agendum, quod nihil potest
esse aliud quam virtus moralis. Interim non inficiamur,
ad appetitum sensitivum quoquè aliquo modo pertinere
virtutes morales, quia in ejus àgria emendanda occupan-
tur. Vend. p. 94. Beat. Dn. Gyllenst. Coll. Eth. disp. 3. th. 18.

Quod posteriorem concernit quæstionem, de objecto
virtutis, sciendum est illud duplex esse; internum & propin-
qvum vel externum & remotum. Internum & propinquum
sunt *Affectus*, *Appetitus* sc. *sensitivi passiones*, ortæ in corde ob noti-
siam objecti à phantasia monstrati vel boni vel mali, ut illud con-
sequatur, hoc vero fugiat. Alias motio cum non naturali corpo-
ris mutatione etiam dicitur. Sicut autem duæ sunt Appetitus
Sensitivi partes: una qua bonum appetimus malumq; aver-
samur, altera qua malum & noxiū propulsamus, quarum
illa concupiscens, hæc irascens nominatur: ita & ipsi affec-
tus, pro partis utriusq; diversitate generaliter distingun-
tur,

tur, specialis enim distinctio ab objecto cuiusq; est petenda.
In universum numerari solent undecim: sex in concupiscente.
Quinq; in irascente se exerentes. Circa hos, occupata est
virtus, non tollendos & plane averruncandos, sed ratio-
nis fræno domandos, temperandos & moderandos. Exters-
num & Remotum, quod prius illud comitari plerumq; lo-
let, sunt voluptas & dolor, vid. Jacob. Mart. p. 99.

THEOREMA VI.

Forma virtutis est ὁρόης non μετόης. Finis est,
cui vel cuius.

Sicut materiam non agnoscit virtus propriè ita dictam,
ita nec formam, sed analogice saltem ut per formam non
intelligatur aliud, quam norma vel mensura, juxta quam vir-
tus erit conformanda; Illam cum B. Meisn. p. 1. Ph. Sob.
Sect. 2. p. m. 481. altisq; exquisitæ eruditio[n]is viris statuimus
ὁρόην vel congruentiam cum lege Divina. Ubi tamen leg[is] di-
vina nomine non tantum venie ea quæ tabulis lapideis vel libro,
sed & quæ cordibus hominum est inscripta & principia pra-
etica complectitur. In hujus sententiæ veritatem sic licet
argumentari. Quod rem aliquam constituit & ab aliis di-
stinguit, id ejus est forma; ὁρόης virtutem constituit &c. E.
ejus est forma. Major sua luce radiat, Formæ enim est dare
esse rei & distingui. Minor nec neganda, ipsa enim quid-
ditas & essentia Actus boni vel virtutis Ethicæ coosistit in illa
cum lege convenientia, sola namq; hæc facit, ut actus indis-
ferens limitetur ad bonitatem: sola etiam hæc intrinsecè &
essentialiter distinguit actus bonos à malis, virtutem à vitio,
nec ex ulla alia regula pronunciat Deus de Bonitate & mali-
tia Actionum, unde ad legem perpetuo hominem revocat.
Pertinet huc insignis Psal. 119. ubi nullam aliam regulam acti-
onum agnoscit David, præter legem Dei, ita &c. Joh. 3. v. 4.
peccatum definitur ἀρούρια vel transgessio legis, tanquam
normæ

normæ & regulæ omnium factorum. Mediocritatem in qua
Aristoteles & tota fere Peripateticorum cohors, virtutem col-
locant, quod attinet, certum est illam necessario ad virtu-
tem requiri, ipsam q; à vitio distinguere, sed non à priori ut
Essentiale constituens, verum à posteriori ut essentiale con-
sequens, ideoq; esse non dat, sed declarat. Non enim bona
est actio primò, quia in medio, sed contra, in medio con-
sistit, quia bona & legi consentanea, firmiter ergo hinc con-
cluditur ὁρόην formam virtutis esse, μετόην την formæ propri-
um & essentiale consequens, Meisn. loc. cit. Finis virtutis
moralis est ὁ θεός, Finis cui, est homo; cuius, est vel absolute
summus, gloria scilicet Dei, in suo genere v. summus est S.
Bonii consecutio ejusq; consequens, tranquillus in hoc mun-
do status. hæc de definitione & causis virtutis. Sequitur di-
stributio, & partes.

THEOREMA VII.

Species virtutis duæ sunt: *Pietas & Probitas*; illa
erga Deum, hæc erga nos & alios exercetur.

De divisione & numero virtutum non uno modo sentiunt
Authores. Stoici enim ut est apud Plutarchum in libello de
virtute morali, dixerunt: Unam tantum esse virtutem sed
habere varias appellations, secundum varia objecta, circa
quæ versatur, & varias actiones quas producit, sed hæc opini-
o se ipsam refutat, ubi enim diversa & varia sunt objecta,
varij item actus, ibi non est unitas specifica, generica con-
ceditur. Cicer. i. off. Quatuor Cardinales virtutes recenset:
Prudentiam, Justitiam, Fortitudinem & Temperantiam.
Sed miscet imprimis virtutem intellectualem Prudentiam cum
moralibus, deinde universam virtutem justitiam cum virtu-
tum speciebus, Arist. lib. 2. Eth. c. 7. undecim ponit, quæ
ibi possunt videri. Nobis divisio in Theoremate posita vide-
tur

ter satis concinna & accurata, qua omnis moralis virtus ad duo quasi summa refertur capita, Pietatem & Probitatem. Ratio distributionis petita est à duplice objecto virtutis, circa quod immediate versatur, Deo & homine, illum respicit Pietas hunc Probitas. Huc etiam tendit Decalogi in duas tabulas distinctio. Omnis ergo virtus immediate Deum attingens est Pietas. Hominem probitas. Dirigit autem probitas vel in ordine ad nosmetipos vel alios, que in ordine ad nosmetipos, dirigit vel affectus vel conversationem. Verba sunt Itteri p. 87. Quæ affectus dirigunt, vel circa metum occupantur, ut fortitudo, vel circa desiderium voluptatum, ut temperantia, divitiarum, ut liberalitas & magnificentia, honorum ut modestia, & magnanimitas vel circa iram ut mansuetudo. Quæ dirigit conversationem, respicie vel jucunditatem in rebus seriis ut humanitas, locosis ut urbanitas vel veritatem ut veracitas vel reticentiam ut taciturnitas. In ordine ad alios, dirigit nos justitia.

THEOREMA. VIII.

Graduum intuitu virtus est vel inchoata vel perfecta vel Heroica.

Etsi virtus absolutè quoad suam essentiam considerata non recipit magis & minus & sic neq; gradus, quatenus tamen in subiecto recipitur gradus admittit, quia multa ad virtutis in subiecto introductionem & in eo radicationem concurrunt, quæ uno momento non adsunt. Tres autem sunt notabiles gradus virtutis in uno subiecto, ut loquitur Consultiss. noster Kempe Eth. p. 75. a. Est incipientium scilicet gradus continentia ad quem inchoata virtus refertur cum affectus & cupiditates inordinatae masculè se opponant rationi, nec nisi invitè subjiciuntur. b. Est Proficientium & Perfectorum dum pacatores sunt & magis represso, nec ita vehementes, buc consummata virtus spectat. g. Est Herorum & perfectissimorum quando Affectus ita domiti sunt & subjugati, ut vix aut rariissime se rationi seu dictatori opponant. Cum

virtus

virtus imperfecta sit virtus nondum ad habitum perfectum producta, tot species ejus constitui possunt, quot sunt virtutis perfectæ, commode tamen ad continentiam & tolerantiam, cum Aristotele, revocantur. Internum objectum continentia & quidem primarium est cupiditas gulæ & veneris, voluptatisq; inde natæ. Secundarium cupiditas opum honoris &c. & voluptatis exinde ortæ. Externum objectum Primarium sunt res venereæ & gulosæ. Secundarium res quævis lasses & jucundæ. Objectum Tolerantia Externum sunt dolores & molestiae. Internum v. irascendi Appetitum esse volunt. vid. Excell: noster Kempe p. 79. virtus Heroica etiam totuplex est quotuplex ipsa virtus, nempe Heroica liberalitas & magnificentia. Heroica modestia &c. vid. Itter. p. 203. Opposita tamen virtutis imperfectæ quam Heroicæ vid. apud Consult. Kempium & alios, nos brevitatibus studentes illa consultò omittimus*.

THEOREMA IX.

Virtuti opponitur vitium morale, quod est habitus electivus à mediocritate aberrans.

Contrariorum eadem est scientia, ergo non sufficit solummodo dixisse de natura virtutis, videndum quoq;, sed paucis quid vitium sit: Aliis definitur vitium promptitudo in homine male agendi contra honestatem & rectæ rationis normam, qua affectibus sua permittitur licentia, adeoq; vel in excessu vel defectu peccatur. Sed eodem res recidit, confer, quæ notavimus ad definitionem virtutis: Vitium dicitur i. habitus Electivus: Non itaq; vitium est ubi vel semel vel ex affectu aut imbecillitate aliqua quispiam impingit, sed dum ita comparatum cum animo, ut quod facit deliberato faciat, ut potè actionibus ejusmodi assuetactus. 2. à mediocritate aberrans consistit autem illa aberratio vel in excessu vel defectu cum virtus in medio sit posita, ad quamcunq; igitur partem extra medium deflexeris, aberraveris; hinc in defectu illinc in excessu.

etur satis concinna & accurata. Quia omnia exponuntur
cessu. Excessus & Defectus interdum unum, interdum &
quidem plerumq; duo diversa vicia & habitus constituit. Uno
vitio comprehenduntur tam excessus quam defectus quando
una & eadem actio plus & minus habet, ut in injustitia ap-
paret. Duo distincta vicia oriuntur, quoties distincte actiones
sunt, quarum una tantum excedit modum, altera tantum
deficit, ut sit in ceteris viciis omnibus.

Tantum pro instituti ratione de hac materia.
Soli Deo Gloria.

Prebitate morum, ingenij elegantia ac humanioribus
studiis conspicuo VIRO-JUVENI,
Dn. MAGNO BROCHIO, Patricio Aboensi ac Regis
hujus Academiæ Secretario fidelissimo, pro honoribus in Phi-
losophia summis dissertationem solennem publicanti
hoc Epicheremate gratulari volui:

Ingenuos juvenes, Sophicis pallescere chartis
Dum videt, ac scriptis laudem fibi querere Pallas
Ingeniosa, meus quid agit studiosus alumnus
MAGNUS, ait, BROCHIUS, quem Castalis atq; sorores
Thebpiades multos enutrivere per annos:
Qui Musas inter genitus, tum laude parentis
Majorumq; simul clarus, studiisq; vehendus
Ad Juga Parnassi, merito exornandus honore est.
Audit bas voces, aurem quis vellit Apollo,
Festinatq; suos felicis prodere fatus
Ingenij, ut monstrat dignum se talibus ausis.

Tum vero plaudente choro & Permesside lauro
Concinuere Dea & felicia carmina nostro
Euaderunt, stellis resonantibus, omnia dixi
Fausta canant: fiant feliciter omnia: Salve.

Curis pluribus impeditus L. tamen Mq;
MARTINUS MILTOPÆUS
Acad. Ab. h. i. Reæ.