

Regnatisca anno.

ΣUV ΘΕΩ

410
**QVATERNIO
QVÆSTIONUM
PHILOSOPHICARUM,**

*Consensu & approbatione
Ampliss: FAC. PHILOS. in Finlandiæ
Acad. qvæ ad Auram est, Regiæ
& illustri,*

Sub PRÆSIDEO

*Pl. Reverendi & Excellentissimi
M. PETRI LAURBECHII,
Poësios Professoris Ordinarii, Præ-
ceptoris & Promotoris submissè
reverenterq; colendi,
LOCO SPECIMINIS PUBLICI
Eruditorum censuræ submissus*

A

GEORGIO G: Rühl / TAVAST.
Ad diem 4. Junij, Anno 1687.

A B O Æ,

Impr. apud Joh. WALLIUM, A.T.

Pl. Reverendo & Praeclarissimo Domino,
DN. MAG. PETRO CARSTENIO,
Dioecesis Wiburgensis Archipræposito
amplissime, S.S. Theologiaz ibidem in Gy-
mnasio Lectori primario, patrono & pro-
motori humiliter colendo.

Nec non Plurimum Reverendis & Clarissimis
Dominis:

Mag. HENRICO WINTERO,
S. S: Theol. in Gymnasio Wiburgensi Le-
ctori per celebri, Conistorii ejusdem Assessori
gravissimo, promot. reverenter suspicioendo.

Mag. GUSTAVO BERNERO
Mathesios in supra dicto Gymnasio Lecto-
ri laudatissimo, Conistorii Assessori & qvisi-
ssimo, pomerori devotè & officiose colendo.

Mag. JOSEPHO MATHESIO
Pastori Ecclesiae Dei, quæ in Calajofi est, ut
fidelissimo ita meritissimo, fautori & bene-
factori propensissimo.

Mag. ARVIDO ALOPOEO
In Gymnasio Wiburgensi Lectori Extra-
ordinario laudatissimo, ut antea in tenera
etate præceptorii fidelissimo, ita jara fau-
tori certissimo.

Viro quoque Spectabili
HENRICO SNABB, Mercatori in vet.
Carleby accuratis. Fautor honorando.

SALUTEM, FELICITATEM, ANNOS!

Quod vobis, Patrone, Promotores & Fau-
tores colendi, breves tantum pagellæ
exhibuerim conspiciendas, in causa fu-
it sors mea iniquior, mediorum scilicet defectus,
qui prolixiora volumina cōscribere vetuit, quin
& hic, Præceptores & examinatores nostri gra-
vissimi, non tam pagellarum numerum, quam
promitudinem defendendi loco speciminis re-
quirunt. Non ergo est in metis, O Promotores, Fau-
tores, ex penuria & paucitate hæc pagellarum,
animi mei affectum, qui ardenter desiderio
prolixa servitia & officia vobis offerre cupit, sed
potius hinc certò statuatis, desiderium ad officia
vobis prestandum, superasse insistam meam
vercundiam, quæ iam diutius mihi obducta-
batur, nè nominibus Vestris Ampl. & Spect. hoc
minus amplum Exercitium inscriberem & dedi-
carem. Hac autem mea forsitan importunitate, se
quid in dignitatem Vest. amplam peccavi, ve-
strum est id mihi ignoscere, meq; nihil secius,
vobis ad obsequia promptissimū, patrocinio, pro-
motione & benignitate fovere, qui sum maneggi.
Ampliss: Pl. Reverend. & Spect.

Vest. dignitatum

Obsequiis officiosissimus.
GEORGII Riehl.

Pia per suspiria discursus Praeambulum.

Sancte Jesu ex Patre natus,
Spira mihi tuos flatus!
Valeat ut mea mens tenella
Sic profari ex hacce tellâ,
Veritatem Cœli puram
Et doctrinam profuturam;
Ne per ista in decepturam
Labar viam vel obscuram.
Istam laudem mihi nego,
Tibi, Jesu, vivens ego;
Tuus sermo verax esto,
Vanam lingvam sed ego gesto.
Mens, Ratio, quæ vigeret mea
Cæcutit malorum rea;
Illam proinde tu informa,
Jesu, existas ipsi norma
Veritatis & sophiæ
Non fucatæ perquæ pizæ;
Solus quòd es totus verus,
Qvin Musarum Selus berus!

QVEST.



I

QVÆSTIO I.

An Distinctio Conceptus in Objectivum, Formalem & Universalem sit realis & univoca, cœu generis in sibi subjectas species? An vero nominalis tantum & equivoca? Neg. prius. A. post.

Communitè quidem solet dividi *Conceptus*, in *Objectivum* (qui vel in *statu fundamentali*, vel *ideali*) in *formalem* & *universalem*; verum enim vero, cum *Conceptus* in *statu fundamentali* sit, non *Conceptus*, sed *res concipienda*; in *statu I-deali*, non prædicetur de *Conceptu Synonymice*, sed solum *Paronymice*, adeoq; non *Conceptus*, sed *res Concepta*, quæ nondum ut species intelligibilis & scibilis menti repræsentatur; Universalis non tam *Conceptus* quam consideratio & resolutio *Conceptus* in & per sua inferiora; hinc etiam merito tanquam qui æqvivocè & nominaliter tantum de formalis ratione *Conceptus* participant, rejiciuntur, & soli *Conceptui Formali*, non men *Conceptus* verè & realiter affi-

A

gna-

gnatur. Idq; ulterius rationibus probatur firmissimis à definitione *Conceptus* petitis, quam nobis Gnostologi talem tradunt, qvod sit species ab intellectu formata, representativa scibilis in mente, ut in se est, distinctè cognoscendi, unde sic concludo,

(a) *Obiectivæ* s. *Positive*. Cuicunq; Competit *Definitio Conceptus*, eidem etiam ipsam nomen competere necesse est. Atqui *Conceptui Formali*. Et c. E.

Major Syllogismi est clara & fundatur in Maximâ Logicorum. Minor sic declarari potest: species, quæ loco *Conceptus generici* in datâ definitione adhibetur, est 1. *Essentiale* conceptui formalis, prædicatur enim de eo proximè & immediate. 2. Est *latius*, quippe dantur etiam plures species, sensiles nim. & Phantasticæ. Præterea, *Conceptus formalis* est species ab *Intellectu* (*agente sc.*) formata, cum solus intellectus sciat *præcisivè* & *cognitionis ergo abstrahere*; & in mente h. e. *Intellectu patiente*, ut subiecto quo, proximo & informationis refi-

residens, ibi representativa scibilis, ut in se est. Qvia res extra intellectum existens, secundum se non ingreditur eum, neesse est ergò, ut exprimatur & repræsentetur ibi per speciem qvandam cum aliis nulla fieret intellectio, quæ necessario requirit, ut intellectus cum intelligibili unitatur, atq; sic intelligendo omnia fiat, cum nulla operatio realis in prorsus distans esse potest.

(B) *Conveniens* s. *Remotivæ*; Cui non competit definitio, eidem nec definitum; sed conceptui *Objectivo* & *univ.* non competit definitio *Conceptus* ut sic. E.

Minor prob.: Qvia *Conceptus Obj.* non est. 1. Species sed tantum exemplar speciei; jam vero exemplar & imago sive species sibi invicem opponuntur, atque ut signum & signatum differunt. Nec 2. representat scibile, quoniam adhuc involvit rei *materiale* & *conditiones ejus* individuantes; *Materiale autem non est ratio propria* & scibilis, sed & *formale*; *formale* namque *demum fundamentum ac*

immediatum Constitutivum scibilitatis est. nec 3. in mente; quia est extra eandem & hæret adhuc dum in sensibus & Phantasiâ. Pari ratione Conceptus universalis non (1) *Species* sed resolutio & divisio speciei in partes; nec (2) tam representat scibile, quam dividit, limitat, contrahit, & cum inferioribus confert &c. Ex quibus vicissim tale fluit ratiocinium: *Quicquid precedit aliud, vel sequitur, est diversum ab eo, quod precedit & sequitur; sed Conceptus Obj. precedit, & Unid. sequitur conceptum ut sic.* E. His accedit quod Conceptus rei formalis genuinam rationem indicet, & abstractio sit ejusdem inquisitio. Ubi autem abstractio inquirendo produxit Conceptum ostendentem rationem formalem rei, ibi jam gradum sifistit, nec ulterius progradientur; Hinc rursus aliud Argumentum: *Quicquid est effectus abstractio, & in quo ea ultimato terminatur, id solum est verus Conceptus; sed Conceptus Formalis est effectus &c.* E.

QVÆST.

An de Conceptu Formali possit in intellectu formari alius Conceptus formalis? Aff.

Qvanti sit momenti regulas Philosophicas claris & convenientibus illustrare exemplis, vel circa præsens hoc qvæstum res ipsa loquitur. Consulti siquidem hac de re Autores, rem difficilem magis intricatam redidierunt. Dixit quidam: omnis Conceptus formalis est realis, Ergo potest alium gignere; Sed si reponatur: proba consequentiam & rem porro illustra exemplis: Ille ergo exemplum conetur afferre, quod scilicet hic vel iste homo, v. g. Johannes, potest sibi speciem intelligibilem intelligendam objecere quæ etiam hæret in aliorum intellectu, de quâ tamen mens unam sibi ideam format. Verum hoc ipsum exemplum sensum quæstionis videtur magis obscurare. Nam (a) non potest dari aliqua Vox, quæ sit ejusmodi conceptus signum, juxta illud voces sunt signa conceptuum, Conceptus autem signa rerum Nec (b) constat de Fine, cuius gratia

gratia ejusmodi Conceptus productio fiat; siquidem omnis Conceptus finis est quod sit medium apprehensivum Cognoscibilis, seu, ut inserviat cognitioni humanae; jam vero in Conceptu, hāc ratione formato, non fit cognitio rei diversa ab ea, quæ etiam in conceptu habebatur priori. E. nec est diversus Conceptus, sed planè identicus. Et (γ) qualis, quæ-
so? conceptus exinde oriaretur, si verb. grat. ex conceptu hominis *specifice iden-*
tico, prout est in Johannis & Petri mente, formaretur alius, certe nullus, nisi planè idem, ac erat antea seorsim in Johannis & Petri mente. At contra, quia (1) licet in defectu vocum ope-
rari voces; etiam (2) Alia est cognitio
conceptus sive directa, sive reflexa, ut est
in se; Alia verò, prout respectum habet
ad rem conceptam; (3) Differunt, Con-
ceptus rei, & Conceptus de tali Conceptu,
objectivè semper, aliquando etiam sub-
jectivè: ut propter ea, & diversus hic
Conceptus, & diversa cognitio occurrat.

Alias, triplici ratione potissimum,
unum

7
unum Conceptum ab alio formari ir-
refragabiliter existimo: (1) Quando ex
pluribus conceptibus, completis quidem &
adæquatibus, inferioribus tamen fit unus su-
perior. v. g. Cum homo & brutum gi-
gnunt ex se conceptum animalis, ani-
mal & vegetable, conceptum animati;
& sic deinceps. Sed dicis (α) homi-
nem & brutum *ut sic*, & *quatenus rem il-*
lam, quæ est homo, brutum, significant,
non posse dici conceptus. namq; Resp.
nec in tali subordinatione hominem &
brutum *ut sic & quæ tales* considerari,
sed ut in Conceptu Cognoscibiles, ac
proinde erunt necessario conceptus,
cum sine hoc, nulla res cognoscatur.
(β) dicis. *Voces esse signa Conceptuum*,
quemadmodum *Conceptus signa sunt re-*
rum; & si hoc, utique homo, brutum,
non erunt conceptus, quippe qui horum
solummodo signa. Respondeo enim
hominem & brutum a me dici Con-
ceptus, non in *suppositione materiali*, ubi
pro se ipsis supponunt; nec in *forma-*
li personali, ubi supponunt pro re singu-
lari;

lari; sed in formalis simplici & quatenus pro re universali, eaq: non quavis & in quovis statu, sed ut jam *actu cognoscibili* accipiuntur. (2) Quando Conceptui primo supervenit secundus. Sic, cum concipio eqvum ut sic, species illa, quam in mente concipiendo efficio, est *Conceptus equi primus*, qui est *imago in mente immediatè concepta, & in re fundata*. Concipiens autem eqvum ut speciem, aut prædicatum, habeo *Conceptum equi secundum*, qui etiam est *imago*, sed *mediante Conceptu primo concepta, & in eodem immediatè fundata*. Hinc ergò, si conceptus primus est fundamentum secundi, secundus autem prærequirat & præsupponat primum, ex quo & super quem formetur, seqvitur necessario unum ex alio produci Conceptum; ὅπερ εἴδεις δέξαι. Et adhucdum ulterius probatur ex duplicitate *Conceptus fundamento*; quod, aut est proximum & immediatum in re, aut proximum in Intellectu, in re vero remotum: Si immediatum in re, oriuntur inde Conceptus primi; sin remotum, conce-

ptus

ptus exsurgunt secundi, qui sunt consequens aliquid ex modo cognoscendi, ac propterea a quibusdam *Conceptus Consequenter & conceptus conceptuum* vocantur. (3) Cum ex *Conceptis quidditatis* progredimur ad *quidditatem*, ab inadæquato ad *adæquatum*, a non ultimato ad *ultimatum*. v.g. cum concipio risibilitatem in homine, *Conceptum hominis, quidditatis, inadæquatum & non ultimum* habeo; quia hujusmodi *Conceptus non totam rei essentiam, sed quedam tantum prædicata representat*; Concipiens vero hominem prout est animal rationale, jam habeo conceptum *eius quidditatum, ultimum & adæquatum, quia totam hominis essentiam & omnia predicata essentialia usque ad ultimam differentiam* sestit. Verum quando quæstio est, ut jam, An de conceptu alio novus *Conceptus formari queat?* modi hi supradicti controversiam non attingunt.

Obje. Si ex omni *Conceptu formalis* fit alius, sequitur processum fieri in infinitum, cum bic alium; iste rursus alium produceret, & sic deinceps.

Resp

Respond. (1) quod hic formari unum Conceptum ex alio, sit idem, ac unum per alium repræsentari. (2) In formatione conceptuum, non semper dari processum directum per ascensionem, ubi processus in infinitum nec facile posset fieri; Sed Circularem & reflexum, scilicet descendendo rursus, a conceptu Summo, ad inferiores, specialiores & inadæquatos; v.c. postquam de ventum fuerit ad conceptum quidditatris Cognoscibilis quod in omni Entium genere summum, possum ex hoc formare duos vel plures inadæqvatos; atque sic vicissim reflecti Circulariter, non securus ac fieri solet in scala Musicâ, ubi cum per unum latus ascendendo, fuerit per ventum ad supremum ut, per aliud latus vicissim descendimus, (per notulas tamen specifice easdem) donec absolvatur Circulus, unde rursus ascendere erit licitum. Atque hinc observandum; In hac Conceptus habitudine, quâ est vel Ascendens, vel descendens, habere suum fundamentum distinctio nem

nem illam, quâ Cognitio in distinctam & Confusam dispescitur. In Conceptu enim ascendentे, cognoscimus res inferioris conceptus Confusè h. e. non inordinate sed generaliter; in descendente vero cognoscimus superiora distinctè & specialiter.

Quæstio III.

An nomen Dei proprium & esse Jehovah sit vel debeat esse Ιηων? Neg. utr.

Triplex potissimum circa hoc quæsumum est doctorum sententia, prima negat Τοντον, s. hoc nomen efferrī posse, propter parentiam, ut ajunt, priorum punctorum; Secunda negat Τεμισον i. e. afferit non debere secundum literas & ut sonat efferrī: Cujus sententiæ patroni sunt Judæi recentiores, audacter prorsus affirmantes, partem inseculo futuro non habiturum, qui pronunciarerit nomen hoc, prout sonat; Tertia e contra affirmat utrumque & nomen Jehovah, quoad debere ac posse pronunciat esse Ιηων. Qyam sententiam, utpote orthodoxam, imprimætentiarum

no

nostram facimus , argumentis robo-
raando sequentibus. Et quidem pri-
mò rō posse, sic ratiocinantes: Nomen
constans vocalibus & Consonantibus,
non est naturā suā ~~āvēnCāvōnōv.~~ Sed *Jehovah*
est tale nomen. E. Et quamvis
labium Græcum literas, *Jud*, *be* & *vau*
ignoret, ac propterea nomen *Jehovah*
pro *əp̄p̄nt̄w* habeat , non tamen inde
mox sequitur , id ipsum in aliis fieri
linguis, quæ literas *īs* *Jehovah* simul
cum vocalibus agnoscunt. *Qvod* au-
tem *debeat* efferri , probatur (1) quia
Deus ipse hoc nomen suum pronun-
ciavit, & a piis pronunciari voluit,
quod ex multis Exod. & Lev. locis con-
stat, imprimis v. Exod. 9. v. 16. dicit
se Deus fortitudinem suam ostendisse
in eum finem ut *narretur nomen suum* in
omni terra. Unde, si Deus vult effer-
ri nomen suum, utique id fieri debet,
nam *voluntas Dei semper infert necessita-*
tem debiti & juris, quamvis non facti,
nisi solum ea quæ *absoluta* vocatur (2)
quia per *nomen Jehovah* Deus jurare
jussit;

jussit, Deut. 5. v. 13. quod si hoc, utiq; quam
maximē ubi decet pie efferendū, (3) quia
sancti homines pio Zelo id fecerunt, im-
primis regius Psal. qui in persona Chri-
sti Ps. 22. v. 20. & 23. nomen *Jehovah* fratrib⁹
suis se narraturum dicit. **Ex** quibus jam
præsuppositis fundamentis , generale
struo argumentum. Cuicunq; *potentia*
Physica Logica & Moralis simul compe-
tunt; ei non repugnat esse in actu; sed
nomini *Jehovah* omnes hæ potentiaæ,
in ordine ad actum enunciandi
competunt, E. nil obest, quo minus a-
etu enuncietur, Verum obijciunt hic
contra *potentiam* quam dixi *Physicam*,
etiam ex Christianis quidam : quod
scilicet nomen *Jehovah* , quando cum
Adonai conjungitur (*Adonai Jehovi*) mu-
tuetur puncta *īs* *Elobim*; Extra con-
junctionem vero habeat puncta *Adonai*.
sed Resp. *ad prius*, concedendo ibi esse
puncta *Elobim*, id tamen fieri, non quia
propriis careat punctis, sed quia my-
sterium aliquod significatur ; *Ad posse-*
rius negando, esse scilicet nihilominus
pro-

propria puncta nominis *Jehovah*, ut ut etiam *Adonai* ea puncta habeat. Potentiam Moralem πνεύματος λόγου impugnant recentiores Judæi. Verum Argumenta illorum vel petunt principium, dum scilicet textum citant corruptum, vel contra abusum & prophanationem hujus nominis sunt directa. Antiquiores quod concernit Judæos, de illis ita differit Buxtorf. in Lex. ad vocem *Jehovah*: *ob banc causam* (quod nim. ipsam essentiam divinam magis intimus ræpræsentet, & admirando prorsus modo tria tempora, præsens, præteritum & futurum in se comprehendat) apud priscos hebræos, in majori reverentiâ, longeque sanctius habitum fuit, quam reliqua Dei nomina, quæ partim ab effectis, partim ab attributis ejus petita sunt, & pio quodam Zelio ab eo pronunciando abstinuerunt, ne quotidiano usu vilesceret, & in vanum sumeretur, hinc etiam ναός ἐξοχηνός, nomen quatuor literarum, nomen magnum, nomen gloriosum, nomen appropriatum, separatum &c. audit.

QVÆST.

QVÆST. IV.

An inter alias, causæ sint troporum, necessitas, ornatus & perspicuitas? Aff.

Cum singulæ lingvæ in multis careant propriis nominibus, necessitas fanè ursithomines invenire tropos unde gemmare vites, fitire segetes, hominesque duros & alperos quâdam necessitate dicimus; Et quia translata propriis sunt significantiora; ad vim & Emphasin Orationi conciliandam necessariò adibentur: veluti cum incensi ira, inflammati cupiditate, lapsi errore dicimus. Deinde, cum ornatus & decor ad bene dicendum maxime requirantur, nec is solum ex figuris haberi potest sufficiens hinc ergo quemadmodum floribus amoeni horti, aspicientium afficiunt gaudio corda; ita troporum florulis conspersæ orationes, auditorum mulcent animos ac delectant mirificè. Qvod vero perspicuitatem etiam orationi adferant tropi, vel salvator suo exemplo comprobant, qui res difficilmas per Allegorias & similitudines

pr-o

proponere voluit. Illustrant certè res, ejusmodi sermonum picturæ, & sensus nostros non tantum afficiunt valdè ac tenent, sed etiam illuminant, unde quoque *Lumina Orationis* salutantur, quando scilicet sunt *rari* & *clari* non immodecè affectati, quippe qui oblectare, non exsaturare debet auditoris animū. *dicis.* Christi discipulos Allegorias ejus non intellexisse, priusquam planis & propriis verbis easdem exponeret, quomodo ergo perspicuam reddant Orationem, si intellectio ejusdem obsunt? Resp. dist. inter *perspicuitatem intrinsecam* quam tropi habent ratione rerum, & *Extrinsecam* quam ratione nostri intellectus habent. *Intrinseca* illis semper est perspicitas, quia illustrant res, & vim quandam probandi secum habent, qvo ipso rei veritatem claram & perspicuam reddunt; *Extrinsecam* vero quamvis non semper habeant *actu*, habent tamen *potentiam*. breviter nota: tropos quidem quadantenus esse inter homonyma, non tamen *casu* sed *Consilio* talia,

talia, & quando jam restricti sunt ad certam materiam, homonymias ejusmodi, perspicuitati nihil amplius obesse.

ADDETA.

1. *Omnis negans terminos, negat se loqui posse;* & *vituperans eosdem, vituperat proprium sermonem.* (ce versa.)
2. *In Specie plus est, quam in genere,* & *vis.*
3. *Accidentis esse est inesse.*
4. *Quadam argumenta inevidentia sunt evidentissima.* Ex hoc Aphorismo inter attributa Articulorum fidei in genere, recensent inevidentiam, si scilicet distingvatur, inter evidentiam Veritatis & demonstrationis, inter *instam* & *assumtam*, s. aliunde mutuatam.
5. *Affectiones Corporis naturalis, insunt eidem omni, sibi semper & primi.*
6. *Elementa sunt in mundo pura, non tamen pura existunt.* (clipses.)
7. *Non in quovis plenilunio lunares sunt ec-*
8. *Deus est causa immediata actionum causarum secundariorum.* Qvia nec solum antecedit aut comitur, nec sequitur modò actio cooperans Dei actiones creaturarum.

Con-

Conclusio & gratiarum Actio.

RYTHMO ἀμέτρῳ.

Nunc, *O benedicta Trias,*
Qui direxisti nostras vias,
Mentem atque informasti,
Correxisti, confirmasti;

Quique lingvam dissolvisti,
Loqui vera & fecisti,
Membra, vires conservasti,
Vegetasti robوراست;

Tibi, inquam, *Sacra Trias,*
Solvam grates, voces pias,
Pro his donis jam collatis
Mihi & paternè datis.

Fateor, O summe Pater!
Sum indignus ille crater,
Cui ut gutta gratiarum
Infundatur ulla harum.

Sordet mens & lingua aret,
Appetitus atq; hæret

Circa

Circa malum; sensus surgunt
Contra te & tua pungunt.

Ut ut ita, summe parens,
Bono omni ego carens
Sim, & pravus, miser, vanus,
In peccando & insanus,
Tamen tu paterna dona
Confers mihi totq; bona.

A me namque sum perversus,
A te probus atque tersus;
A me rudis & indoctus,
A te cuncta bona doctus;

A me truncus & ignarus,
A te vivens, mente clarus;
A me ferus atq; demens,
A te mitis atq; clemens;

A me folidens, ater, vastus,
A te placidus & castus;
A me fallax, mendax merus,
A te rectus, justus, verus;
A te cuncta vera bona
A te mentis meæ dona.

Tibi

Tibi ergo, *Sacra Trias*,
Canam hymnos, voces pias;
Solvam grates, celebrabo
Nomen tuum, te laudabo.

Sanctus, Sanctus Pater Deus!
Sanctus, Sanctus Jesus meus!
Sanctus, Sanctus Sacer status,
Charum mei cordis latus!
Sanctus, Sanctus Unitinus!
Quo nif majus , omne minus.

