

90
J. J. S. A. F.

De

PRÆJUDICIIS DISSERTATIO PHILOSOPHICA,

Qvam

Consentiente Ampliss. Facult. Phil. in Regio
ad Auram Lyceo

Sub PRÆSIDIO

VIRI Maxime Reverendi Domini

M. JOHANNIS HAARTMAN,
Profess. Phil. Theor. Regii ac Ordin.
Candidorum examini modeste submittit,

ALUMNUS REGIUS,

JACOBUS SIRELIUS J. F.

Austro-Finlandus,

Die XII. Junii, loco horisque consuetis

MDCCXXX.

ABOÆ, Exc. Joh. Kiämpe R. Acad. Typ.

S:æ R:æ M:tis
MAXIMÆ FIDEI VIRO
Perillustri atque Generosissimo
DOMINO,
OLAO CEDER-
STRÖM,
SECRETARIO STATUS
EMINENTISSIMO,

Maccenati Summio.

S:æ R:æ M:tis
MAXIMÆ FIDEI VIRO
Perillustri ac Generosissimo BARONI
et DOMINO,
BRODERO de
RÅLAMB,
CHILIARCHÆ VEXILLI NOBILIS
EXCELLENTISSIMO
Domino Gratosissimo.

Perillustres atque Generosissimi
DOMINI
Mæcenates Summi

Vos Domini Summi Borealis Luminis
gentis,
Delicie Phœbi, Musarum Celsaque Fulera:
Vestra quod bac presens videat levis atria
charæ,
Nominum & insigni Vestrorum luce co-
ruscat,
Vestri jam quondam meruit placida aura Fa-
doris,
Tum mibi, tum patriæ domus b'ne præfita
semper:

Drama

Quam licet baud calamus, nec mens describere possit;

Plane ramen eternum grato sub peccore com-
dam.

Anterea leni vultu, plenoque Faboris,
VOS Domini Summi levidensis munera char-

te
Excipite bac, Vobis submissa mente dicata.
Ac date VOS Faciles humili Vestroque cli-
enti.

Sic mibi dum ferveret judenili in corpore san-
guis,

Vota Deo supplex Summo solennia reddam.
Vidite Felices Domini jam vidite Summi!
Vidite VOS Regno, Vestrisque in Nestoris an-
nos!

Tandem cum Vestræ veniet lux ultima vite,
Carpite victores celestis gaudia Regni!

PERILLUSTRIS VESTRÆ GENEROSITATIS

Devotissimus ac humillimus
Servus

JACOBUS SIRELIUS.

VIRO Maxime Reverendo atque Celeberrimo
DOMINO,

Mag. JOHANNI HAARTMAN,

Phil Theor. PROFESSORI Regio, Con-
sistorii utriusque ADSESSORI Gravis-
fimo, Ecclesiarum ad Divam Mariam
ANTISTITII longe Adcuratissimo, MÆ-
CENATI ac PROMOTORI studio+
rum meorum OPTIMO.

Qvod teneras has ingenii mei primitias
Optimi, inscribere, ac consecrare ausus
Suscipite Mæcenates ac Patroni Benignis-
que ut hæc tenuis, ita post hac plusquam Pater-
ni, qui quodvis felis

MAGNORUM NOMI-

Humillimus

J.

VIRO Admodum Reverendo ac Amplissimo
DOMINO,

Mag. GABRIELI HAARTMAN,
PASTORI in Ingo longe Dignissimo,
Adjacentisque districtus PRÆPOSITO
Adcuratissimo, NUTRITIO meo ut Pro-
pensissimo; ita PATRONO ac EVRGE-
TÆ submissa animi reverentia etia-
tem colendo,

Nominibus Vestrīs Mæcenates ac Patroni
sim, Vesta persuasit singularis benevolentia.
sim tenuas hæc pagellas sereno vultu, at-
no Vestro Favore me amplecti non dignem-
citatis voto semper ero.

NUM VESTRORUM,

Cultor

S.

Den Edle och Högachtade
HERREN/

Her JACOB SCHOLT,

Directeuren öfver Tidruhåfwen/

Min Höggunstige Gynnare.

Helt etacksam jag heta må/
Om jag ej visste wiha.
Min styrkighet; när jag kan få.
Herr Directeuren prisa.

Ty mycket godt HAN ehrtedt har
Min FÄDER jämte många/
Then tid han uti Svergie var
Stadd under slächten långa.

Men nu hvad offer här jag fram.
För en så gunstig HERRE?
Det är mål blott ett pappers kraja/
Af rader sör' och smättra.

Doch

Doch tarer gunstigt up/jag ber/

Nu denna ringa gåfwo;

Emedan jag än intet EH

En annan dristar läswo.

Jag önskar I må leswo sall/

I många frögsde-dagar;

Tills Gud EH vid EH lesnadz qväll.

Till ewig frögd upptager!

Min Höggunstige Herr Directeure.

Tjenst-ödmjukse Tjenare

Jacob Sirelius,

Plurimunt Reverendo atque Doctissimo
Dno JACOBO SIRELIO,
SACELLANO in Rimitto Emerito, PA-
RENTI ut Optimo; ita quavis Filii re-
verentia æternum suspiciendo

Quomodo pro meritis tollam Te laudibus uno
quam
Dignis, non video, Mi venerande Pater,
Tot quia sunt humili per Te bona prestata
gnato,
Sidera quot Cælum, quot tenet atque Polus.
Hec igitur chartæ facile PATER aspice vultu
Munera, submisse que Tibi dona fero.
Sit licet in cultum, sit vile, quod offero munus;
Hoc tamen in signum suscipe ut officii.
Interea cedant voto Tibi prospera cuncta,
Sera dies vita; presto sit usque salus!
Ac tandem e terra cum Te Tua fatigare deucent,
Ascendas felix dulcia Regna Poli!

Honoratissimi Domini Parentis

enioris deponit

Filius officiis atque obsequiis
obstr. Et. s. sumus

J. S.



בְּגָלַת

PROOEMIUM.

S. I.

Quam necessarium ac utile sit veritatis inquisitori corruptæ mentis humanæ fontes atqve errorum origines investigare; vel ex hoc patet Poëta: Sincerum nisi vas quodcumque infundis, acescit: Mala enim mens ubi est, malus ibi est animus, nec rationem sequitur. Hinc est, qvod ex ingenio etiam nostro non

A

raro

raro judicare soleamus. Mens ergo corrigenda est, si judicaturi in devia abripi nolumus. Quemadmodum enim medicus corporis, si suo recte fungi velit munere, morborum naturam ac originem accurate explorare debet; Ita etiam Medico mentis incumbit, si veritatem attingat, ut non tantum morbos ac nævos suos, quibus laborat, examinet sed etiam in origines eorum inquirat idque tanto diligentius, quanto animus corpore nobilior existit, quantoque illius morbi sunt cognitu difficiliores. Hæc cauſa est, quod etiam ego, redditurus rationem qualemcumque studiorum meorum, dissertationem de Pra-

judiciis omnium in animo erorum naſcentium scaturiginibus ac fontibus in præſenti pro modulo ingenii ventilandam, fretus sumimi Numinis favore atque auxilio, suscep- rim; nullus dubitans, quin Benevolè Lector, ut contendimus, Juveniles nostros ausus æqui bonique consulas.

§. II.

VOci præjudicij originem dedit verbum præjudicare quod idem est, ac antejudicare. Cujus acceptio apud diversos auctores est diversa. Ictis quandoque interlocutoriam denotat sententiam, quæ prius fertur, præliminariter sci- lieet, quam ad ipsum negotium sive cauſam principalem pro-

cedere licet, indeque præjudiciale audit actio. Ita apud Plinium Curianus orabat, ut si bi donarent portionem suam, seque præjudicio juvarent (*a*): Aliquando ipsis significat sententiam a judice legitimo pronunciatam, quæ deinde pari in caussa judicaturis instar exempli inservire potest: Uti ex oratione Ciceronis pro Cluentio colligitur, qui duobus præjudiciis, uno in Scamandrum, altero in Fabritium eadem beneficii causa factis, Oppianicum damnatum esse demonstrat; dicitur alias prædicatum. Interdum judicium notat injustum, ante causæ cognitionem latum, quod vel modo vel re injustum est, per synecdochē.

Gen,

Gen: Nam, qui statuit aliquid parte inaudita altera, justum licet statuerit, is injustus est. Cuiusmodi præjudicium, dicimus domo allatum judicium, non ex rebus ipsis captum. Ab hoc præjudicio nos vult præcautos hocce Apostol. Obtestur, ut hæc custodias sine Præjudicio κώρις προσκομιατ̄ (*b*). Hæc ultima vocis acceptio proxime accedit ad eam, quæ in Scholis Philosophorum occurrit. Ad quorum mentem, præjudicium in significatu solenni semper pravum quid & sinistrum indigitat sive adhibetur in sensu latiori sive in strictiori (*c*). In latiori, inquam, cum præjudicij venit nomine, omne id, quod perceptionem mētis præcurrat debitam, sive per hoc

hoc veritatem attingamus, si-
ve minus: qvandoqvidem sta-
tuimus verum esse quod ve-
rum est; falso, quod falso
est; probabile, quod est proba-
bile; minus probabile quod
minus est nobis probabile, sed
vel nullis, vel levioribus, quā
par esset, adducti rationibus.
In strictiori, quando præjudici-
um significet non quodvis te-
merarium ac præcepjudicium,
sed qvod simul est erroneum,
& non tantum verum ut fal-
sum, atque falso ut verum
apprehendit; sed ita etiam ju-
dicat sine prævio examine &
maturo adhibito judico; unde
etiam merito ~~προσέλθειν ψεύδος~~, nun-
cupari potest (d). Quæ ultí-
ma significatio hujus proprie-
tatis

est loci, & alias dicitur falsa,
præconcepta opinio.

(a) lib. VI. Ep. 96. (b) 1. Tim. V. 21. (c)
Rotenb. Log. §. 2448. (d) Rict. in
disp. bab. Wittenb. sub. præf. Cl. Dni
Guhling.

§. III.

Hujus præjudicii desideras-
definitionem; sed non fa-
cile dixerim, quæ sit commo-
dissima omnium, ex pluribus,
quæ occurrunt apud Philoso-
phos. Dno Claubergio Præju-
dicia sunt præcipitatae opinio-
nes, quæ ætatem maturam, u-
sumque pleniorem rationis no-
stræ præcurrunt (a). Dno vero
Hamelio præjudicium est anti-
cipatum quoddam judicium ex
sensuum impressione ortum (b).
Quod hæ definitiones minime
nobis

nobis sufficere possint, satis patet; illa enim ad præcipitatas infantiae nostræ opinions tantum restringitur, antequam intellectus & judicium nobis potuerint maturescere; hæc vero, licet quoque ad proiectioris ætatis judicia extendatur, ad ea tamen coarctatur tantum, quæ ex sensuum oriuntur impressiōnibus. D:no Christ. Thom. (c) Præjudicia nihil aliud sunt, quam falsæ opinions, quas veras esse absqve ratione sibi quis imaginatur, vel nimia credendi festinatione ab aliis, quorum auctoritati considerat, persuasus, vel ex impatientia & hanc secuta præcipitantia, se ipsum decipiens. Verum ut cetera taceam, ex solius imago-

ginationis usa perverso, non omnia profluunt præjudicia. Clariss. Syrbii hæc est præjudiciorum definitio: *Præjudicia sunt errores temere concepti, aliorum errorum causa (d).* At licet quædam præjudicia fateamur esse errores temere conceptos, quæ scilicet in adultis ante debitum examen pervertunt judicium; omnia esse talia salva veritate dicere non possumus: E. G. falsas opinions, quas juniores ante judicium vel ex nutricibus, vel ex matribus aliisque suscipimus; nec tantum præjudicia; sed etiam alii errores pariunt errores alios, ita ut unus errorum ex alio necessaria sæpe & evidenti consequentia pendere pos-

possit. Clarissimo vero Grossero (e) Præjudicium est falsa opinio de re aliqua, ante prævium ejus examen debitum in mente concepta. Quam tamen nec omnibus existimamus esse accommodam. Nobis Præjudicium est falsa de re aliqua opinio ante perceptionem debitam. Et rectum judicium mente concepta aliis etiam erroribus subministrans ansam.

(a) Prol. Log. §. XXVII. (b) Metaph. p. 503. (c) introd. in Log. c. XIII. p.m. 267. (d) Phil. Ecl. Rat. p. b. cap. V. p. m. 80. (e) Par. I. pag. 7. Phar. intell.

§. IV.

INquisituri jam fontem omnium præjudiciorum proprium atque primum, deprehendemus, sine

sine omni dubio esse *intimam humana naturæ depravationem* in primis factam parentibus, cuius Philosophus non cognoscit originem & causam, effectum tamen communis hujus mali, necesse est, cognoscat: imbecillitatem scilicet mentis humanæ, in rebus cognoscendis, earumque naturis rite exquirendis; maxime ubi difficiliores sunt inquisitu. Nescit enim quomodo & quare vel cohærent inter se vel separandæ sint, nescit comparare inter se notiones, nescit servare ordinem. Ex quo non potest non cognitio mutilata, perversa, obscura, confusa, & quod pessimum, erronea existere, ut loquitur Joh. Fran: Gueil;

Gueil: in disp. de præjud. §.
VII. p. 6.

§. V.

Sed cui mentis facultati, intellectui an voluntati suam, in primis præjudicia debeant originem, acriter disputatur inter Philosophos. Clarissimus Syrius inter alios omnium Præjudiciorum primam & genuinam originem non tam in intellectu, quam voluntate quærendam esse docet (*a*) Etsi enim cuncta præjudicia ab intellectu formantur & concipiuntur proxime; præter ipsa tamen præjudicia nihil esse putat in eo, quod per se atque proprie præjudiciorum causa esse possit. Deinde tum denuo existi-

existimat judicium a veritate aberrare, cum vel non satis attendit ad objectum suum, quod vitium ad solam pertinet voluntatem, ipso quidem judice. Tandem duabus præ primis rationibus nasci Præjudicia innuit; primo, si voluntas rationem præcipitet, nimisque festinatione abripiat; deinde vero, si voluntas rationem studio quodam ab hoc fine alieno impedit, ut non tam de conformitate cogitationum laboret, quam ut huic studio, sive affectui suo favent consentiantque omnes. Verum enimvero veniam precamur, si pace tanti viri aperuerimus rotunde, quid sentiamus in hoc punto. Primum qui

quidem, quod non videatur
nobis absolum, si intellectus
etiam cognoscat se ipsum in
hoc suo imperfectionis status
suae imbecillitatis, ignorantiae,
que, atque hinc nati præjudi-
cii esse causam. Quoties ad-
vertimus, quod intellectus no-
ster adeo jam existat imbecil-
lis, ut licet voluntas voluerit,
quo ille rectius facultatibus su-
is ureretur, id tamen sæpius &
in omnibus præstare nequierit.
Deinde licet vel ideo originem
præjudiciorū in voluntate qua-
rat Excellentissimus Syrbius,
quia tum demum judicium ab-
erret a veritate cum non satis
attendant; in eo tamen fallitur,
quod attentionem ad solam vo-
luntatem pertinere dicat: quia
atten-

attentionis actus atque operatio
certe spectat & referri debet ad
intellectum. Imperium vero,
ut attentio fiat, ad voluntatem.
Et tamen intellectus cum vo-
luntate contentiente attentioni
studens, sæpius aberrat in judi-
cando, ut rectissime observavit
Hilligerus in Inst. Log. (b) Præte-
rea, licet concedāus, præjudicia
nasci, si voluntas rationem præ-
cipitet, nimiaque festinatione
abripiat; ex hoc tamen omnia
præjudicia velle derivare neque
sensum, neque imaginationis,
quaæque aliæ hominem circum-
stant, rationes admittunt. Nec
denique sequitur; voluntas quo-
ad conatum impedit intellectū,
quodam a suo fine alieno affe-
ctu vel studio, ne de veritate
in

invenienda sit sollicitus, sed de captanda favoris aura. Ergo intellectus semper voluntatis imperio succumbit. Detractat intellectus non raro voluntatis imperium, ac boni instar consiliarii dehortatur, conscientia redamante. Intellectu vero hoc suum officium intermittere ac negligente, in quævis de via ruit voluntas, nec vera ut bona, sed mala sub ratione quadam boni expetit, suaque vi torrentis instar intellectum secum simul abripit, ut eum, undique oppugnatum, & domesticis suis, internisque morbis simul fatiscentem ad feren dum de re judicium, ab ipsius rei natura prorsus abhorrens cogat. Quod res est, ergo dicam

cam, illos nempe rem acu retinisse, qui veram Prajudiciorum causam in ipsa mentis imbecillitate, partim in intellectu, partim in voluntate simul pondam existimarent cum Clarissimo H̄lligero (c): Cum omnia prajudicia ab etroqve animi motu, cogitandi, appetendiq; vitiolo nasci, sit certissimum.

(a) *Phil. Rat. par. I. cap. V. §. XII.*

(b) *part. I. Seçt. II cap. III. §. III.
p. m. 93 (c) ibidem.*

§. VI.

AD specialiores prajudiciorum pertinent causas, partim amor sui perversus, cum negligentia & voluprate conjuncta, quæ non facile patiuntur, ut accurate rectæq; rerum

B truti-

trutinæ se se tradat, & quasi
immergit; partim *ambitio*, per
quam effteratus homo se suaque
omnia excellenter extollit; re-
liquos præter se non conteninit
modo, sed odit, quos impri-
mis videt, vel contraria suis, vel
paria, vel meliora afferre: par-
tim *avaritia*, cui dulcis amor
lucrī, aliarum rerum fastidium
imponit: partim *ira*, *odium*, *in-
vidia* &c. Sed de his talibus no-
bis prolixioribus esse non licet;
conf. Rotenb. Clericum, aucto-
rem artis cogitandi, Gueili-
gium aliosque. Quæ volumus
& credimus libenter, & quæ
sentimus ipsi, reliquos sentire,
speramus. His forte sufficiuntur
argumentandi modis hæc
præjudicia: *hoc honorem auge-*

meum

*meum, ingeniique conservat lan-
dem, ergo verum: hoc adversatur
mihi, turbat quietem, obest vo-
luptatibus, ergo falsum. Hunc
amo, ergo verus; hunc odi, er-
go falsus* ♂.

§. VII.

EX quibus forte jam patescit,
quam incommode loquan-
tur illi, qui præjudicia vel ab
intelleclu, vel voluntate male in-
formatis dependere ajunt: Cum,
ut ostensum est, certissimum
sit, omnia Præjudicia ab utro-
que animi motu, cogitandi, ap-
petendique vitioso simul nasci.
Ideoq; nec distingui possunt præ-
judicia in ea, quæ vel a *præci-
pitantia* vel *affectibus* oriuntur
(a). Quandoquidem nullum

B 2

præ-

præjudicium esse possit, quod non simul ex utroque hoc malo fonte manaverit. Non certe præjudicio laberetur intellectus, nisi cum voluntatis prævæ commotiones præcipitarent & anteverterent, ut loquitur D'nus Guelingius: quæ etiam ratio obstat, quo minus queamus, cum quedam auctore, dicere: duo esse primaria præjudicia, quæ causa sint errorum omnium; alterum humanæ auctoritatis, alterum precipitantia præjudicium: Vel cum D'no Syrbio, præjudicia esse vel precipitantia vel proprietatis, vel auctoritatis humanæ; cum negari nequeat, præcipitantiam inesse omnibus præjudiciis, horumque esse proprium, in quar-

to modo, ut loquitur logici. Sed nec placet partitio præjudiciorum in voluptatis, ambitionis, ac avaritiae: vel ex sola hac ratione, quoniam ea imperiti facile ineam adducuntur opinionem, ut errores, existimet, cunctos a perversitate appetitus proficiantur; quod falsum esse, cuivis rem penitus examinanti liquet; non enim erraremus si cuncta sciremus (b) Commodius possent præjudicia forte dispesci ratione objecti in Theologica Juridica, Medicina, Philosophica; ratione durationis, in inveterata & recentius nata; ratione temporis in infantie, adolescentie, atatis, virilis & senilis præjudicia. Sed nec hæc formam attingunt. Quando alia sensuum, alia intellectus

lectus dicuntur quibusdam præjudicia; cum vel sensus male sunt dispositi, & bene licet dispositi; male tamen applicantur, vel intellectus citra sensus prave judicat; id tamen itidem, de objecto potius, quod vel intellectuale est, vel sensuale, est intelligendum; cum sensus nec affirment, nec negent, neque ad illos pertinent propriæ præjudicia; sed unice ad judicium & intellectum activum (c). Optima videtur nobis divisio Auctoris Phari intellectus, qui ex conjunctione imbecillitatis utriusque facultatis mentis, Præjudicia, alia, à nimia confidentia, alia à nimia diffidentia derivat (d). Aut enim nimium confidimus nobis ipsis

ipsis & felicis ingenii, judicii, memoriae, aut etiam sensuum fiducia freti, philautiae veneno imbuimur, &c. hinc oriuntur præjudicia, temeritatis, securitatis, impatientiae, inventionis propriæ, status, ordinis, familiæ, nationis & patriæ, experimentorum particularium, terminorum non satis intellectorum, judiciorum fallacium, & quæ sunt plura: aut nimis confidimus aliis; eorumque auctoritate ac existimatione capti, quicquid statuerint, tanquam ex tripode dictum omni dubitatione majus haurimus; hinc manant præjudicia auctoritatis, hausta ex hujus vel illius personæ nomine, fama, titulis, religione, moderatione, natio-

ne vultu, ordine, societate
studiorum, vita genere,
ætate, antiquitate, pietate, a-
liisque bonis moribus, nobili-
tate, divitiis, beneficiis, tem-
peramento, industria, seœta, præ-
miis, sententiae novitate, plu-
rimorumque in eam consensi-
one, librorum caritate, titulis,
magnitudine, methodo, splen-
dore, pretio, stilo &c; aut ni-
mis diffidimus nobis ipsis, in-
genioque nostro; unde profi-
ciscuntur præjudicia timoris,
pudoris, obsequiositatis, igna-
viae & negligentiae; aut diffi-
dimus nimis aliis; unde deri-
vantur præjudicia ^{avulcedasius, le-}
^{rymazias,} studii novaturiendi,
electæ aut receptæ hypothetæ-
seos, spiritus contradictorii, &

tan-

tandem scepticissimi; Neq; tamen
confidentia & dissidentia juuo-
longius a se invicem distrahan-
tur; siquidem confidentia in ali-
is fere semper cum dissidentia no-
stri conjuncta deprehenditur, &
vice versa. Præjudiciorum nam-
que horum hæc est natura,
ut non semper unam tantum
admittant divisionem, sed sa-
pius ita inter se cohærent, ut
ex diversis fontibus, ex confi-
dentia & dissidentia erga nos,
& alios simul proficiantur,
atque inumeros certe erro-
res, teste experientia, progi-
gnant.

§. VIII.

- (a) Auctōr introd. ad Phil. Aul. cap. 6.
§. 2. (b) Introd. in Log. c. 13. p. m.
258. (c) Syrb. instit. Phil. Rat. p. m.
89. (d) Par. 1. pag. 7.

§. VIII.

Comes vero horum Præ-
judiciorum solet esse per-
tinacia; tanta quidem, ut ex-
cusare ea, quam excutere ma-
limus. Id quod tum maxime
contingit, si ea de qvibus,
præcipitata judicia tulimus,
conditioni complexonis nostræ,
naturalique affectui magis con-
veniant, si cum sensibili aut
vehementi delectatione sint con-
juncta; aut si longo usu, &
consuetudine in naturam no-
stram abiisse videantur: perin-
de ut gluten recens, primo
applicatum, non nisi leviter
adstringit, at postquam ali-
quamdiu hæsit, adeo arcte fir-
miterque connectit, ut quæ du-
xerint res, non nisi una es-

se

se videatur. Recte hinc Clau-
bergius proponit (a): Studi-
um conservandi ac propagandi
se, & omnia sua, cuique ho-
mini a natura insitum efficit, ut
opiniones suas non abdicare &
rejicere, sed tueri, ac defendere,
cumque aliis plurimis commu-
nicare gaudeat. Inde evenit,
ut pro suis opinionibus, quan-
doque etiam falsis, vel mor-
tem subire parati sint nonnulli;
unde quoque tantum quorun-
dam in alios odium est, ut ad
prodendas urbes, trucidandos
principes, exterminandosque in-
tegros populos, magno misu &
ausu ferantur; hac solum de
causa, quod hi suas opiniones
non sequantur. Et quod in alio
exponit loco (b): Certe sapi-

us

us contingit, ut ratio quidem
aliter statuendum esse dictaret,
ac olim judicavimus: at p̄ae-
judicata opinio credulitatem no-
stram occupans, tanquam lon-
go usū Σ familiaritatis jure
sebi devinctam, obstrepit, atque
ita quandoque obſiſit, ut ne
latum quidem unguem a con-
ſuetis recedamus: Insuper varia-
os errores, falsasque opiniones
præjudicia sequi videmus, ut
adeo quiquid ex erroribus &
falsitatibus porro nascitur mali
& periculi, ad hunc fontem
referri debeat, & hunc si quis
obſtruere queat, omni erran-
di periculo immunis esse pos-
fit. (c) §. IX.

(a) Præf. Lib. de dub. Cart. S. 20. (b)
Eiusdem auct. proleg. in Log. c. 13.
§. 39. (c) Rötenb. Log. §. 2462.

§. IX.

Quo vero latius serpit hæc
anteceptarum opinionum
contagio, ac suo pestilentissi-
mo tactu mentes quasi inficit
nostras, nos a solida rerum
cognitione abſtinendo; eo cau-
tius, diligentiusque nobis cir-
cumspiciendum, atque elabo-
randum est, ut non tantum
his morbis liberemur; sed et
iam posthac nobis cavere di-
ſcamus. Huc facit maxime,
Doctore Rötenb. in Log. (a)
ſi quoties oculis nostris obver-
ſantur aliorum, docimorum
etiam virorum præjudicia, ita
deque cumulate manantes er-
rores, toties reflexione quadam
ad nos facta, eadem vel si-
milia nobis accidere posse co-
gite.

gitemus; deinde si, quemadmodum in bello armilistrium lape institui solet; ita nos quoque circa iudicia nostra idem prestemus, omnia scilicet, quæ de rebus huc usque incautius culimus iudicia, attenta perlustramus mente, & sub incudem quasi revocemus, certa ab incertis, vera a falsis, quanto fieri potest studio segregantes. Imprimis vero dubitatio sive suspensio iudicij nostri, conjuncta cum fundamenti boni inquisitione, saluberrimi instar remedii, contra hanc mentis humanæ luem habetur. Non tamen illa *perpetua* quæ est apud scepticos; neque illa *universalis*, quæ contra Cartesium ejusque sectatores atro-

tatur

tatur lapillo; sed sobria ac moderata, quæ in dubiis casibus perceptionem mentis tamdiu suspendit, ac à conclusione removet, donec veritatem etatibulis quasi educat. Stulti enim est, omnia statim absque ullo discrimine credere juxta illud *πονερόν πάντοτε*. Qui facile credit, facile decipitur. Sapiens vicissim non quidem de iis dubitat, quæ immediatam habent evidentiam; sed unice de rebus, primo intuitu obscuris, nec cognitu facilibus. Ante tamen omnia, cavendum, ne accidat nobis, quod Dominus Christ. Thomasius *Cartesio* accidisse notat; (b) Qui, dum præjudicia evitare voluerit, ex nimio vitandi studio, in atrocio-

Ubiq. & 109A
ciores inciderit errores, non
multum absimilis illi; qui ma-
gno n̄ lu eqvum concendens
ex altero latere ab eodem i-
terum decidat. Hisce claudi-
mus.

Móry Déz̄i mālouz átogi díz̄a.

(a) §. 2464. (b) Introd. in Phil. Aut.
cap. 6. §. 16. p. m. 124.



Auctori & Respondenti

Pulpita castauidum cum centau scandere
Frater,
Et mentis vires ingeniique probas.
Ex enim cupio, possis contingere metam,
Ut per agas felix tempora fausta diu!

Sangvine Proximus

DANIEL SIRELIUS.

Austro-Finlandus.

Hsver sin Wän och Landsman
Herr JACOB SIRELIUS

J lärde spår,
Udrig af wet,
Ung uti åhe,
Har han framteet
Prof af sin konst:
En wet jag wist,
At ej omsonst
Vilr, at han mist
Sönnen hvar natt;
At han til lön
Ager sin skatt,
Ekal bli min bön!

Til ruest betyget med lilla
eller

In tet R im.

Viro Juveni,
Pereximo atque Eruditissimo
Domino, JACOBO SIRELIO,
Amico & Populari Ita Honoratissimo.

Dum Tu Sireli celsa de sede cathedre
Sectarum caussas, ac rerum nomina certis
Tuis indiciis, vafrique sophismatis uncos,
Et dubiis contorta plicis quesita, parato
Solvis judicio, ac specimen deponis acuti
Angenii, scandens prærupa cæcumina Pindi;
Sedulo Te Musis commonstras indigilasse,
Nec facilem passum, fugere irreparabile tempus
Perge igitur studiis cœbris, ut pectore leto
Propositam felix possis contingere metam!

HENRICUS FLEEGE
Quatus sic optat ERICI.

Eidem.

Musarum catus Australis gloria nostri,
Sinceri cordis portio certa mei,
Ausus dum mentis cæcæ sub Præfidis umbra
Magni pertractas scansna per alta oœphœv,

Gratulor huic operi tuo de pectore, & opeo,
Ut maneas Patrii gemma coruscæ soli!

Johannis Näslind
Austro-Finlandus,

Om jag nu märcker och ser, huru BRODOR
til konstier och heder
Leder sig mäktiga fram; så önskar jag hietlig
och beder,
Att Ehr sediga flit, dygd, lärdom måtte befordnas,
Och Jåndtliga må med en Himmelis krona bes
krönas!

En trogen Broder
Gabriel Sirclius.



GRÆ