

bryzel
I. N. I.

Tὸν γὰρ πάχειαν μένον :
Seu potius,

GYMNASIUM

Capiendæ Rationis humanæ;

In quo, auxiliante Deo O. M. nec non annu-
ente Venerando Senatu:

PER EXERCITATIONES ACA-

demicas Decem, quæ in XX. Disputationes publi-
cas sunt distributæ, sobrius Philosophiæ in Theologiâ usus,
novâ inventione ac methodo, perspicuè demonstratur.

*Quibus, præter nonnullas alias, peculiare necesse est,
circa Exercitationem quintam,*

DIGRESSIO DE LINGVA LATINA;

Cum cura Professionis Eloquentia Romana incubabat

A U T H O R I

ENEVALDO SVENONIO,

Q. Gyldenhielmiorum Al. S.S. Theol. Doct. ejus-
demq; in Regiâ Acad. Aboënsi Prof. Publico; Past. Eccle-
siæ Lundensis: nec non h.t. Universitatis

RECTORI.

Georgius A. Binoz
A B O E,

Impressum à PETRO HANSONIO, Acad. Typ.
ANNO CHRISTIANORVM 1662.

SERENISSIME ET POTENTISSIME
PRINCEPS AC DOMINE,
DN. CAROLE UN-
DECIME, Divinâ gratiâ, Sve-
corum, Gothorum, Wandalo-
rumq; Rex atq; Princeps hæredi-
tarie, Magne Princeps Finlandiæ,
Dux Scaniæ, Æstoniæ, Careliæ,
Bremæ, Verdæ, Stetini, Pomcra-
niæ, Cassubiæ ac Vandaliæ; Prin-
ceps Rugiæ, Domine Ingriæ ac
Wismariæ; Comes Palatine Rheni
in Bavvariâ; Juliæ, Cliviæ ac
Montium Dux,

Domine clementissime,

Auguſtissimo Nomi ni Tuo, æternitati deſti-
nato, Exercitationes has Academicas
humiliimè inſcribo atq; dedico; ſed

Vereos

Vereor, ô Rex, ne Serenissimum vultum tu-
um, hic fœtus qualisq; ingenij, videatur
intueri familiarius, quâm reverentia domus re-
gic postular; niſi confidere eundem, & avita
tua Humanitas, & propria tibi Virtus jubeat.
Magnus ille tuus glorioſæ memoriæ genitor, &
incomparabilis Rex noster, CAROLUS GU-
STAVUS, iſtius nominis Decimus, avuncu-
lum novit CAROLUM GYLDEHIELMUM, An-
miralem olim, & Regni Senatorem ampliſſi-
mum; cujus famam ab immortalitate vindicat
cum pietas in Deum ac Regem ſuum, tum be-
nignitas in egenos, imprimisq; studiosos litera-
rum. Hujus cum etiam ego, ut Theologiz va-
carem, domi ac foris, ſex annorum ſtipendio
ſim ſuſtentatus; non invenio hoc tempore, in-
ter mortales, alium, cui beati patroni mei in-
corruptibile nomen, rectius revocem in me-
moriam, quam Tibi, Rex CAROLE UN-
DECIME; nec aliam, aut commodiorem nunc
circumſpicere viam poſſum, quâ pateat ad T.
Mai: m immaturæ huic proli aditus, quâm quæ
rectâ ducit ad portam Regiam. Ingenerata
verò Tibi clementia, ô Rex; & ſimul educata
TECUM hactenus alacritas, confidentiam in au-
daciā vertunt: neq; enim Deo laus, opus ha-
bes

bes, cum morbido JULIO CÆSARE, commu-
tare latebras, TEq; ab inquisitoribus pecuniâ
redimere, quippè sanus es; neq; inconspicuum
fieri cum *Sardanapalo*, quia bonus. Solûm à
temeritate libera hunc ausum, & si quid in pa-
gellis his conducibile studiorum primitijs vide-
ris, fruere; si quid verò secius scriptum offen-
deris, Regij favoris pallio tege. Vive, gratula-
re, perenna, gaude; DEO, TIBI, PATRIÆ, MATRI!

S. R. M. T.

Scribebam
Aboæ, vigil.
Epiphæ.
Dom. An.
gratiae 1662.

Subditissimus

ENEVALDUS SVENONIUS.
Q. G. A.

Ad

Ad pium Lectorem; simulq; mendorum Typo-
graphicorum benevolum correctorem.

UT glaciem frangere, quâm fractam movere difficilius:
Sic addere inventis plausibile ac multò facilius, quâm
aliquid invenire est. Hinc est, quemadmodum *Noachus*
à priore mundo ridebatur, dum ædificaret arcam, ceu
rem novam molitus & antea inauditam; summè ta-
men veniente cataclysmo, necessariam: Ita ab hodiernis
calumniatoribus illuduntur sæpenumerò, qui novos tra-
status scribunt, præsertim initio, cum occultatâ adhuc
intentione ac methodo, omnia hiulca appareant & in-
concianna; non tamen ideò erit abiicienda basta Chri-
stiano militi, sed perseverandum potius; donec de con-
summato in Domino opere, ne dicam gloriari, sibi ta-
men gratulari & tandem è cunctis adversitatum undis
queat eluciari.

Errata hypothetica pro tuo candore emenda ipse, ô
Lector, & si, quæ in Exerc. 4. circa finem posita sunt de
Lingvâ Finnonicâ, minus eruditio palato sapiunt; cogi-
ta Etymologiam non minus, quam ipsam pronunciatio-
nem & accentum variare in vulgo. Sicut nec Sveci o-
mnes, pariter eloquuntur aut scribunt voces: quidam
durum *guld* vocant, quidam *gull*. Sic *mundum* scribunt
Werlden; verum quidam literam *L*. in medio satis cras-
se enunciant, quidam reticent. Sic *Debemus*, efferunt
trifariâ, scilicet *wj* *skolom* / *wj* *stole* / *wj* *stall*. Sic *Pra-*
tum vocant, quidam *een eng*; nonnulli eti *eng*; variat e-
nim dialectus in omnibus ferè lingvis. Vale!

Index

Index Disputationum ac Materiarum, cum
Nominibus Respondentium.

DISPUTATIO

- I. De Extremis generatim fugiendis circa Philosophia
usum in rebus sacris. Respondente, Jſaco Erici Fa-
landro, Aboense. pag. 2. seqq.
- II. De vocibus circa philosophia usum in rebus sacris,
quam plurimum suspectis, per se tamen non inho-
nestis. Respondente, Johanne Samuelis Drn/
Uplandiæ Sveco. pag. 17. seqq.
- III. De Mediocritate in genere tenenda circa Phil.
in Theol. usum. Resp. Josepho Mathesio, Oſtr.
Bohn. p. 31. seqq.
- IV. De Modo in specie observando. Resp. Simone
Caroli Greek/ Aboënse. pag. 43. seqq.
- V. De Origine Ling. vernacularum sub imperio Sueca-
no. Resp. Andreā Haq. Prys/Aboense. p. 65. seqq.
- VI. De Lingvā Latinā, ῥωγμονευασικώς. Resp. Jo-
hanne Laur. Kelmanno, Ubsaliense. p. 89. seqq.
- VII. De Lingvā Latinae Origine. Resp. Magno
Laur. Brokio, Aboense. pag. 91. seqq.
- VIII. De Lingvā Latinae originatione. Resp. Ar-
vido Magni, Colliandro, Smol. pag. 121. seqq.
- IX. De Lingvā Latinae Puritate. Resp. Daniele
Gyllenstålpe/ Mich. Filio. pag. 139. seqq.
- X. De Lingvā Latinae Puritate continuata. Resp.
Ambrosio Nidulio, Smol. ibid.

- XI. De Lingvā Lat. usu & præstantiā: item Me-
thodo eandem docendi & discendi. Resp. Olao
Nic. Wallino, Oelando, pag. 172. seqq.
- XII. De Lingvā Gracā & Hellenismo. Respondente
Svenone J. Fagelino, Smol. pag. 193. seqq.
- XIII. De Lingvā Hebræā. Resp. Petro S. Platino,
Smol. pag. 217. seqq.
- XIV. De Lingvā Chaldaicā. Resp. Eliā Erici Til-
landro, Smol. pag. 238. seqq.
- XV. De Lingvā Syriacā. Resp. Samuele Jwari
Theet/ Angermano. pag. 249. seqq.
- XVI. De Vocibus N. T. Syriaeis & peregrinis. Resp.
Gregorio Arctopolitano, Finl. pag. 251. seqq.
- XVII. De vocibus N. T. peregrinis; nec non Lin-
gvā Arabicā. Resp. Benedicto A. Quivandro.
Finl. ibid.
- XVIII. De Synopticā singularum Phil. partium pra-
xi in Theologiā. Resp. Esaiā Nezenio, We-
strogi. pag. 294. seqq.
- XIX. De Sobrio Phil. usu; nec non ejusdem abusu in
exceptu. Resp. Jſaco Nic. Wedbeckio, Smol.
pag. 312. seqq.
- XX. De Philosophia abusu in defectu, diluens nonnul-
la Adversariorum argumenta. Resp. Erico E.
Stadio, Aboense. pag. 328. seqq.

Ad Vi-

Ad Virum Reverendum & Ciarissimum
DN. ENEVALDUM SVENONIUM Q Gyld. Al.
S.S.Theol.Doct. & Prof. in Acad. Aboënsi celeberrimum, cum Gymnas-
sium suum capienda rationis humanæ in lucem ederet,
gratuiatio extemporalis

Sermo Dei vitæ est verbum, verbumq; salutis
Quodq; potest homines ducere ad astra poli.
Hoc verbum quicunque capit, sapit is duce **CHRISTO**,
Deque salute sua non dubitare potest.
Gratia, id est lumen, sed lumen habet quoque nostra
Mens, quod honorabili verba sacrata Dei,
Ergo dum se se ratio submittit opaca,
Jam sapit, atque Dei iusta verenda capit,
Hoc dum Phœbæ monstras, **ENEVALDE**, juventæ
D O C T O R, dans genii munera grata tui,
Atque docens usus quos præstant Palladis artes
Theologiaz, ut ratio sit capienda monens:
Rem gratiam patriæque facis Collega Deoque,
Sicque Deo gratus, Magnus eris patriæ.
I faustis avibus, cursum Deus ipse secundet,
Euge bonus tandem Tu quoque servus eris.

- A N D R E A X T H U K O N I I** Prof. Pub.
Extantiora σφάλματα sic emendentur:
Pag. 4. lin. 22. locupletata & adaucta. lege: locupletati, & adaucti.
Pag. 8. lin. 21. impressam. lege: impressa.
Pag. 50. lin. 24. insulptum. lege: insculptum.
Pag. 73. lin. 14. Σπένδω. lege: Σπένδω.
Pag. 76. lin. 12. Cictnus. lege: Cinctus.
Pag. 104. lin. 28. Ovuum. lege: Ovum.
Pag. 155. lin. 14. Halientizῶν. lege: Halievtizῶν.
Pag. 192. lin. 33. Ne majorem. lege: Ne non majorem.
Pag. 194. lin. 26. Δειλαιῶν. lege: Δειλαιῶν.
Pag. 303. lin. 1. Necessarius. lege: necessarius.
Pag. 304. lin. 25. dijucandis. lege: dijudicandis.
Pag. 306. lin. 21. omniñosas. lege: omniñosas.
Pag. 323. lin. 10. Calv. lege: Calov.
Pag. 343. lin. 14. quæ. lege: quæ &c. &c.

Q. B. V. D. O. M.



Q. B. V. D. O. M.

Exercitationum de usu Philo- sophiæ in supremâ facultatum, quæ Theolo- gica est, Prodromus.

Anus est, quodq; excurrit, ex quo
theses nonnullas, calamo exaratas, Regijs
Alumnis, dum eorundem ad me quoq;
pertinuit inspectio, ad disputandum publi-
cè tradidi, de honestâ Philosophiæ usurâ
& iummâ utilitate, quam Theologiæ studiosis, si sobria,
præstat, & intra ὑγιανσόys διαρόias numeros retenta
fuerit; quod quidem ut detur effectui; quia hoc opus,
hic labor est, non minus curæ & summæ diligentiaz,
quam artis erit, insignisq; prudentiæ. Placet igitur in
gratiam nonnullorum, quibus non adeò conatus dispi-
cuit, easdem paulo austius & elaboratius repetitas & in-
super impressas, νηφαλέως κρινόντων censuris judicijsq;
denuò sistere. Sit itaq; Dei auxilio.

Propositio I.

Sicut in omnibus fermè rebus, laudabilis μεσότης lo-
cum invenit, adeo ut vel nullæ sint, vel paucissimæ sal-
tem, quarum commendatio ac dignitas occupata in
extremitate est. In plerisq; enim rebus mediocritas
optima est, inquit Cic. l. 1. off. adeò ut ne religionem
ipse excipiat: Modum, dicens, quandam esse Religionis, nimi-
um esse superstitionem non oportere. Orat. pro Deiot. Athei-

A

smus

Smus quippe defectum habet: *Diagoras* ἀρετός, qui dictus est nonne aperte Deorum naturam sustulit? loquitur idem de Nat. Deor. Intelligendum v. medium erit negationis non participationis, cum sermo de religione est. Id olim inscio Phaeonti paterni curas habenas remittenti, indeque tantum non cœlum ac terram comburenti acclamatum fuit, juxta Poëtam:

--- medio tutissimus ibis.

Ita vel maximè huic negotio circa Phœnix πράξιν idem, hoc est, vel nimium vel nihil, vel multum vel parum accidere constat.

II. Quidam enim abundant, & speculationum ac disputationum Philosophicarum prodigi, tricis & subtilitatum Metaph. labyrinthis ita se ingerunt atq; insinuant, ut inde vel nunquam, vel raro sine rixis & inutili λογοπαχίᾳ expediri possint, innuente ex parte id ipsum etiam Cic. lib. 2. De orat. ubi de Phis Græcorum & Dialecticis ita disserit: *Multa querendo reperiunt, non modo ea, que jam non possint ipsi dissolvere, sed etiam quibus ante exorsa & potius detexta propè retexantur.* Hic nos igitur Stoicus ille, sic enim nominat Diogenem, nihil adjuvat, quoniam quemadmodum inveniam quid dicam, non docet, atq; idem etiam impedit, quod & multa reperit, qua neget ullo modo posse dissolvi.

III. Euerunt igitur, ut ex Cicerone patet, modum in Philosophando excedentes olim Stoici, qualis fuit Zenon, Diogenes, alij. His non meliores Scholastici fuerunt: Thomas, Scotus, Suarezius, Bonaventura, Occamus, Vasquez, Lombardus & similes, quibus pruritus terminorum obscurorum variarumq; inutilium distinctionum pernicio-

sissimus

sissimus infeliciter affrictus fuerat, quibus id egerunt, hodieq; agunt imitatores Pontificij, ut quæ difficultia sunt, reddant spinosis suis quæstionibus difficiliora, quæ vero obscura, quæstionum involucris & horisonis verborum ambagibus magis involvant. Quo docendi descendiq; genere Doctoribus pariter & juventuti interdictum esse novimus in Constit. nostris Academicis; idq; jure, juxta illud Cic. in. catone. *Male rem gerentibus patriis bonis interdici solet.*

IV. Nec approbant Scho'asticorum docendi genus vel etiam dogmata pleraq; ulli orthodoxi in Academijs Germaniae. Hinc variae variorum de ijs querelæ passim judiciaq; audiuntur: *Scholastici indigni sunt, qui patribus accenseantur, nec multum illis legendis opera impendendum,* Authore Dn. D. Calorio, in pediâ Theol. pag. 369. Queritur quippe Ludovicus Vives, eos de Theologicis tam Philosophicè disputare, ut putes eos Athenis esse & Ethnicos. Nicolaus de Clemangis, Scholasticorum doctrinam eandem habere naturam testatus est cum fructibus circa stagnum Asphaltitis, aut pomis Sodomiticis, quæ et si externè speciem quandam jucundam aspectui præbeant, internè tamen tantum cinis & pulvis sunt. Nec mitior est censura alterius Pontificij Doctoris, Melchioris Cani, qui l. 8. ll. cc. c. i. miseram esse Scholæ doctrinam ait, eorum scilicet qui detractâ Scripture auctoritate Sylogismis contortis de rebus divinis Philosophantur. Utinam O. Jesuitæ & Papistæ idem sentirent!

V. Unde supra laudatus Calovius in Proleg. Syst. Theol. T. 1. p. 16. Inter Scholasticos vix esse statuit qui nomen Theologorum merentur, si Lombardum, Thomam Aquinatem, & paucos alias excipias, quibus id παραχωλῶσ

saltē competere non denegat. Laudatq; judicium Melchi. Cani Episc. Canar. supra citat. loco. p. 379. Cum in his intelligit Scholasticorem scripta, Sacrorum Bibliorum testimonia rarissima sint, conciliorum mentio nulla, nihil ex antiquis sanctū oleant, nihil ne ex gravi Philosophiā quidem, sed ferè puerilibus disciplinis: Scholastici tamen, si superis placet, Theologi vocantur, nec Scholastici sunt, nedium Theologi, sophismatum feces in scholas inferentes, & ad risum viros doctos insitant, & delicatores ad contemptum.

VI. Cœpit autem Scholastica, quam vocant, Theologia seculo duodecimo in occidente, postquam non tam è verbo Dei, quam Patrum scriptis variæ & perplexæ quæstiones in scholis agitatæ & decisæ sunt. Unde prodierunt. 1. *Sententiarij*, ita dicti, quod è truncatis & detortis Patrum, præcipue Augustini sententijs, Theologiam consarcinârint, præeunte Petro Lombardo, Magistro sententiarum appellato, cujus 4. libri sententiarum compilati totius postea Theologiae Scholastice veluti basis fuere, qui subsequentibus ætatis innumeris, obscuris, inexplicabilibusq; Disp. non è Patrum solùm sententijs; sed & è Philosophorum placitis & Pontificum decretis expositis locupletata & adaucta sunt. 2. *Summiste*, qui Epitomas & summas sententiarum adornarunt, præeunte Hugone de S. Victore, ut & totius Theologiae Scholastice primam operam navante Roberto, Lincolnensi Episcopo. 3. *Quodlibetarij*, sic dicti, quod misce laneas quæstiones de quibusvis Materijs Theologicis explicârint, præeunte Gualtero, Episcopo Pictaviensi in Italia. Quib. accedunt *Canonistæ*, qui juri canonico, cujus compilator fuit Gratianus, ingenium ac studium consecrârint.

VII. Verissima proinde ēnīgris de Scholasticis B. Lutheri fuit lib. aduersus Latomum, quod ipsorū Theologia nihil aliud sit, quam ignorantia veritatis & inanis fallacia. Quanto Megalander ille, id egerit studio, quanto spiritus fervore & zelo, ut loquitur ēuΦαλενῶs in progr. quodam D. Calov. exarsit, ut Theologiam Scholasticam è Scholis Cathedrisq; expelleret eliminaretque nemini obscurred esse potest, nisi hospes sit in Hist. superioris secuti & scriptis Theandri.

VIII. Is cum Monachus adhuc esset, & Papista insatissimus, ut seipsum nuncupat & describit, prefat. in T. 1. len. Lat. nec non Germ. his verbis: Vor dieser zeit bin ich auch ein Mönch / vnd der rechten unsinnigen rasenden (für großer heilicher andacht vnd geistlichkeit) Papisten einer gewesen ; jam tunc scholasticam Theologiam exercitus est. ac disputare cœpit aduersus vires liberi arbitrij & merita Sophistarum Scholasticorum, A: 1516. priusquam adhuc indulgentiarum nundinis sese opponaret. Postquam verò opus reformationis esset publicè aggressus, altera statim Disputatione ex professo refutavit Scholasticos, Scotum, Gabrielem, &c. paulò post in asteriscis suis aduersus obeliscos Ectij Jesuitæ, nil acrius reprehendit in eisdem quam Disp. Scholasticam: Sperabam, inquit, quod ex Biblijs vel Ecclesiasticis Patribus aut Canonibus contra me pugnaret; at ipse furfures & siliquas Scotti, Gabrielis, caterorumq; Scholasticorum (quib. est ventrem reperfertissimus) mihi nunc denuò neganti apponit.

IX. Circa Obeliscum autem XXVIII. præcipuum Scholasticorum studium perstringit. Ubi Scholasticos periclitari nihil mirum esse inquit, qn. solo Aristotele

tuti sunt. Deinde nihil aliud moluntur quam tyrannum, i.e. ut Theologia in nova vocabula effusa, à populo non intelligatur.

X. Neq; dissimulavit Megalander hoc suum judicium coram Sylvestro S. Palati Apostolici Magistro, quin provocavit ad proprium ejus testimonium. T. 1. Jen. Lat. fol. 42. *Quid dicam, inquit, etiam iste tuus dialogus confirmat sententiam meam, jam diu mecum moratam, quod videlicet Theologia illa Scholastica exulem nobis fecit veram & sinceram Theologiam?* Pariter ad Leonem x. Pontificem Max. A. 1518. scripsit magno spiritu in Scholasticas Dispp. inventus & arguens quod Aristotelis somnia in medias res Theologiae misceantur, atq; de divinâ M. te meræ nugæ disputentur, & tandem Concl. 69 inquit: *Quocirca nunc vide, num quo tempore capit Theologia Scholastica, i.e. illusoria (sic enim sonat Græcè) eodem evacuata est Theologia Crucis, suntq; omnia planè perversa.* Et ad Caietanum Papæ Legatum August. Wind. hanc tulit censuram: *Mirè facunda est distinctionibus Thomistica Theologia, ac verè Protheus quidam.*

XI. Si de fructu proinde & commodo studij Phizie Theologiaz Scholasticæ, est enim mixtum Chaos, proprius nobis differendum sit, audienda sunt suspiria tum nostratum, tum quorundam pontificiorum. Sodomiticos scilicet illos fructus depinxit B. Himmelius in *Tract: de can. & Th. Schol.* p. 726. seqq. reprehendens in Scholasticis tum immanem libidinem contradicendi, tum execrabilem Pyrrhonismum, quod quæ in scripturis definita sunt de illis topicè ac scopicè disputationes, loco fidei certæ Academicæ introducentes στοχήν. Quod κανονίζεσ

quoq;

quoq; in Thomâ culpavit B. Lutherus T. 1. Jen. Lat. f. 43. in resp. ad Dial. Sylvestri primatis: *Quod per omnia fermentè sua scripta aliud nihil faciat quam disputationem, & quod grande est, etiam ea, quæ fidei sunt, in quaestiones vocet ac fidem vertat in utrum?* Conf. B. Meisn. in Schol. Academic. &c.

XII. Non meliores fructus è Scholasticorum syvis carpunt Pontificiorum quidam. Abbas enim ipse Spanheimensis in Chronic. conquestus est, ab eo tempore, quo Theol. Scholastica in Ecclesiâ viguit, Philosophiam secularem sacram Theogiam suâ curiositate fædere cepisse. Aventinus se millies à Jodoco Clichtovio & Jacobo Fabro accepisse recipit, Lombardum fontem veritatis purissimum cœno quaestionum, rivulisq; opinionum conturbasse.

XIII. Hoc ergo cum fateantur ipsi Papistæ, quibus tamen nihil frequentius aut familiarius esse solet, quam Distinctiones Scholasticorum ογάρησεν ἀπότι γάρ τοι in suis scriptis tum didacticis tum polemicis usurpare, vid. Rob Bellarminus, Beccanus alijq;. *Quam Deo rationem reddent illi,* inquit d. l. Calov. Pæd. sc. p. 370. *Qui postliminiò Scholastica docendi rationem in Theogiam in Ecclesiâ & Academias revocant.* Quo nomine modernos Novatores & Syncretistas graviter redarguit, qui Scholasticos non tantum antiquiores, sed & recentiores usq; ad 16 seculum operose commendant, quod exquisitissimam optimarum artium cognitionem ad Theogiam attulerint. Et quum de linguis, Hebræâ & Græcâ, non vereantur asleverare, illarum cognitionem non usq; adeò necessariam esse, sed cum tota Theogia non doctrina vocationis, sed rerum sit, non dependere eam præcisè à lingvarum cognitione, ut esse

esse absq; eâ prorsus nequeat (cum tamen B. Chemnitius fecutus Luth. dixit Grammaticam sacram in verbis S. S. ti occupatam esse) Scholasticorum v. summè de prædicens studium, quod ab ijs plurima in Theologîa, præsertim subtilioribus illis & abstrusioribus questionibus explicata sint, quib. accurasier illius notitia carere, hoc præsertim tempore non possit (quamvis fateantur in multis ab ipsis peccatum esse) nec pauciora (gariunt) inveniantur præsidia in illis veritatis, quam in antiquissimorum D. D. Ecclesiæ monumentis. Hæc leguntur apud Conr. Horn. in Disp. publ. & scriptis confederatorum pafsim.

XIV. Qui certè nisi ebrij essent amore Theologiæ Scholasticæ, supra studia l.l.m eam non comprehendâssent, nec tot præsidia veritatis ab illa promitterent, quot ab antiquissimorum d.d. monumentis, neque tandem in Methodis Theol. Stud. præscriptis tanto fervore inculcarent lectionem Scholasticorum. Hi quamvis tempore, & modestiam ut putant, Philipp. & Erasm. Rot. eorumq; iudicia, tanquam parentum, maximi facere soleant, in hoc casu tamen non patrizant: *Ille enim in Apol. contra Parisenses, Lutetiae impressâ, ait natam esse prophanam Theologiam Scholasticam, quâ admissa Evangelium obscuratum est, ac fides extincta: Hic verò in Method. Stud. Theol. p. 201.* Ipse novi, inquit, qui fatebantur, ex argumentis Scoti, se eò deductos esse, ut prorsus animo vacillarent, vixq; eam hæsitationem potuisse excutere. Et in oratione quam Encomium Moræ nuncupat: Theologia Scholastica à parisienis Sorbona, mixtione quadam, ex divinis eloquijs, & philosophicis rationibus, tanquam ex centaurorum genere biformis disciplina constituta est.

XV. Quantò tutius B. Patris nostri & Successorum vestigijs inlistunt, qui longe præponunt senioris Philosophiæ, sacrarum Ling. de quib. postea, ac scripturæ studium & scrutinium, istis quisquilijs Capreolorum, Porcianorum, Paludanorum, Holcotorum, Brigottorum & similium monstrosorum authorum, è quorum lectione præter incertitudinem & pyrrhoniacam fluctuationem nil redundat, quorum tamen Basiatores Calixtini, non absq; certò Ecclesiæ damno contrarium svadent.

XVI. Longe sincerius certè judicavit ipse Masius Papista, dum dicebat, in unicâ scriptorum Lutheri pagina, plus solidæ ac Theologicæ eruditioñis sæpè inventiri, quam in multis (etiam vel) patrum scriptis. Quid si conferret Scholasticorum?

XVII. Quomodo vero ob controversias Papisticas, non nisi tamen cum summo judicio, neq; omnes (sed pauci sufficiunt) legendi sunt, ut καὶ ἀριστοὶ ijs adhibitis, contradictiones Pontificiæ è proprijs scriptis & hypothesisib. confodiantur; quippe oriundæ ex collisionibus & mutuis oppugnationibus Vasquezij & Suarezij, Thomæ & Schoti; quod non absq; singulari providentia divina factum, dormiens fatetur Jesuita Tannerus, nos ultrò largimur, quôd scilicet non ad propugnandum, sed conficiendum papatum. Conf. Osiand. in papâ non papâ, Botzac. in contradic. Pontif. Hunn. in Labyrintho papist. Gerb. in conf. Cathol. &c. Tantum de excessu, qui quoq; in alijs, imò omnibus ijs, qui speculationib. intricatis & distinctionibus neq; necessarijs, neq; in re fundatis nimis indulgent, captivandus erit atq; coercendus.

XVIII. Quidam deficiunt, Philosophiæ studia fastidiunt,

loquor de literatis, spernunt, atq; ita aversantur, ut vel nullos Philosophos, ne quidem mentionem eorum tolerare, aut etiam non nisi valde pusillanimes audire eos velint, vel Ethnicorum licet saniorum libros & exhortescant ipsis, & alijs qui legunt illos, cumq; grano salis, ut dicitur, interpretantur, sine discrimine dicam scribunt.

XIX. De prioribus loquitur Cic. de Finib. Quibusdam, inquit, totum hoc displaceat, Philosophari. Apollonius Rhodius, assertore codem, irridebat & contemnebat Philosophiam. Et l. 2. De Orat. Catulum introducit cum Antonio loquentem hunc in modum: *Valde herculè timide, tanquam ad aliquem libidinis scopulum, sic tuam mentem ad Philosophiam appulisti, quam hac civitas (Romana) intelligit) aspernata nunquam est;* Nam & referta quondam Italia Pythagoreorum fuit, tum cum erat in hac gente magna illa gratia, ex quo etiam quidam Numam Pompilium Regem nostrum fuisse Pythagoreum ferunt &c. Et paulo post laudat tres Græcorum illius ætatis nobilissimos philosophos, Carneadem sc. Critolum & Diogenem (licet hujus & aliorum rigidè examinet) quos Athenienses cum de suis maximis rebus misissent Romam, & multi principes civitatis dixissent, per gratum sibi eos fecisse, Antonium reprehendit, qui eos contempnsisset, dicens; *Quos tu cum haberes authores Antoni, miror cur Philosophia, sicut Zethus ille Pacuvianus, propè bellum indexeris.*

XX. Posterioribus id damus, cum magnâ cautione & prudentiâ legendos esse authores paganos; quippe pretiosum à vili semper separandum, ne vel juramentorum gentilium imitatione, qualia sunt Herclè, Meherculè &c. per nomen enim solius Dei jurandum, Exod. 23. 13. Deut. 6. 13. Conf. Hos. 6. 13. vel numinum & Deastrorum

invo-

invocationib. quales Poëtis frequentes, utpote: *ð jupiter à juno, &c.* cum tamen solus Deus sit adorandus, Math. 4. 10. vel morum quorumvis AntiChristianorum observationibus & exorbitationibus atheis impingant in Dei præceptum primum, professionem nominis Christiani malevolent, adeoq; Deum ipsum gravissimè offendant. Quid facient enim opera perversa, si pravi sermones corrumpan bonos mores? 1. Cor. 15. 33.

XXI. Quo nomine laudamus consilium Dn. D. Calvij in Isagog. Theol. de prærequis. philol. p. 86. sic disputationis: Optandum saltē foret, ut loco authorum quorundam Ethnicorum pueris ac juventuti, Christiani Scriptores proponerentur, ut una cum lingvâ, vera pietatis rudimenta, & que per totam vitam usui futura sunt, imbiberent.

XXII. Ideoq; cum videamus periculosem esse Philosophiam discere ex libris Ethnicorum, non nisi fideliiter significatis abominationibus, observato decoro, amputatis scandalis, mutatisq; mutandis, principem Philosophorum Aristotelem & ducem oratorum Ciceronem juxta constit. Acad. publicè profitemur; illum quidem ob & ngl̄b̄ar, satietatem & methodum, hunc propter fluenta genuinæ latinitatis.

XXIII. Hoc declarat Scheiblerus eleganti similitudine de muliere Ethnicâ ductâ in domum Judæi, cui radenda era, galaries, circumcidendi ungues & exuenda vestis in qua capita fuit Deut. 21. 12. Idq; in testimonium relegatae superstitionis & veræ religionis approbatæ. Ita etiam secularem sapientiam philosophorum & Poëtarum, Ethnicorum, cum transferre volumus ad nostrum usum abradendi ei ungues sunt & capilli, h. e. abjicienda sunt superflua, non pertinentia & impia. Tract. proœm. op. L. p. 44.

XXIV. Quamvis igitur Philosophia in se & abstractè considerata, Deo, seu donum proprium placeat, concrete verò accepta & in pagano homine displiceat, Christianus tamen Ethnicorum libros servatis cautionibus legere potest, idq; ad exemplum Moysis, qui eruditus dicitur in omni sapientia Aegyptiorum, *Aet. 7. 22.* Danielis, sciorumq; qui informati fuerunt in lingua & literis Chaldaeorum, *Dan. 1. 4.* Pauli, à quo citatur testimonium Epimenidis, *Tit. 1. 12.* & Arati poëta gentilis, *Aet. 17. 29.* Nec non Menandri, qui unus ē 7. Græciæ sapientibus fuit, *1. Cor. 15. 32.* Ut taceamus bellum de controversiâ hâc Ubsaliæ quondam ortum, inter Dn. Dn. D. D. Paulinum & Wexionensem, quod postmodum deletum fuit; dissidium etiam in simili casu extitit nostrâ memoria, inter Pastorem Torflundensem, in Oelandia, M. Gerstovium, & Dn. M. Nicolaum Holgeri Catonium, Sch. Calm. Rectorem; quorum ille nimium Philosophiam extenuavit atq; traduxit, tanquam impiam & nullo elogio dignam, præsertim Mysticis adhibitam. Hic verò apologeticam adornavit de innocentia Philosophia, Lincopiaz editam, quâ demonstravit inter alia, accurate ut solitus, per sobrium philosophia in Theologia usum non fieri *μετάθασιν εἰς ἄλλο γένος*, ut criminabatur adversarius.

XXV. Circa controversiam, an liceat discere Philosophiam ex autoribus Ethniciis, quæstio incidere potest, num integrum cuiq; sit eandem brevi temporis spatio haurire per artem occultam, potissimum à Christianis conscriptam? Scripta gentilium sinceriora quamvis raro omni careant superstitionis specie, eā tamen, quam laudavimus, adhibita curâ & industria in ijsdem legendis & examinan-

dis à

dis, à maturioribus non inutiliter tractari possunt, Illa v. sive à pagano, sive baptizato concinnata, quæ adjurations, invocationes spirituum, certas ceremonias ac Characteres, cum mixtis precandi formulis continent, non modo suspecta esse merito debent, sed & quia, dum accuratiū examinantur, plane idololatrica & diabolica sunt, nullis discipulis unquam proponenda erunt, imò neq; à præceptoribus delicatè legenda: quippè talis delectatio est Strategema Satanæ, quo multis, proh dolor! omnib. temporib. miserrimè impoluit. Prostant similes libri præstigiatorij, præcipue à pontificijs conscripti, utpote Henrico Cornelio Agrippa de occultâ Phia, Johanne Trithemio Abbatे Spanheimensi, Ignatio Lojola primo Jesuiticæ Societatis authore, alijsq; authoribus, qui revelationes occultas jactant, & deliria anabaptistica sapiunt.

XXVI. De Lojolâ referunt authores ex Turriano Esavvitâ, quod Romæ aliqui mulierem obsessam versu Virgilij liberaverit à dæmone: quæ cum eum insecura clamaret: Tu solus me liberare & juvare potes, hæc verba dixisse pseudo Ignatium: *Speluncam Dido dux & Trojanus eandem.* Quâ voce auditâ, dæmonem è prostratâ muliere exiisse vociferatum: ô Fili Lojola, tu ceu Leo me ad speluncam inferni abigis, rogo ne æternæ me tradas custodiæ. Ignatium v. respondisse: Vade quocunq; volueris, modo nullum amplius obsideas hominem. Spiritum sic magno tumultu fugisse. Quis sanus hic dolum Satanæ non animadvertisit? Lusus fuit & merus sarcasmus, quo carmini attribuebat Diabolus, quod ipse suâ sponte faciebat, ad decipiendos spectatores, & in Idololatriâ confirmandum Lojam. Absit enim longissimè ut Virgiliano dicto quippè ethnico, tanta ineslet ðrāuis.

XXVII. Adhæc, de eodem scribitur, quod comitem assiduum usq; ad missæ aram habuerit dæmonem, à quo sèpè ita fuerit exagitatus, ut in magnâ copiâ frigidissimum mortis sudorem fuderit, & postquam cum tremore obierit, nigerrimo vultu cospctus sit. Cujus exuvias dum paulò post transferre vellent Esavitàe, ossa cadaveris non sunt inventa. Hæc ex Hist. ord. Jes. Hasenmulleri citantur passim.

XXVIII. Trithemius ille, quoniam novit multa clandestina & internecina consilia à Papistis agitari, quæ occulte manere, & tñ. suis communieata cupiunt, ideoq; ipsis gratificaturus peculiarem artem finxit, quam Steganographiam, h.e. rationem occultè scribendi & scripta revelandi, anno 7857 eyer, quod tegere est, inscriptis. Hanc quamvis à religione nihil alienum continere in præfat. dicat; magicam tñ. & idololatricam esse, ex adjurationibus spirituum, superstitionis divini nominis usurpationibus, malitiosis precum abusibus probat Meisn. ph. Sob. part. 2. p. 562. ex Wieri l. 2. c. 6. canticis Boëtium, cuius hæc sunt verba: *Ad Trithemium divertit, quem reperi magum, nullâ Phia parte insignem. Ejus Steganographiam evolvi velitatim, nonnullorū capitum perlegens initia, vix horas duas librum in manibus habui: abjecit. eum illico, quod tergere cuperant me tanta adjurations, ac tam barbara ac insolita spiritum, ne dicam, Damonum nomina.*

XXIX. Refert & in eodem libro nonnullas adjurations esse ita potentes, ut possit unusquisq; qui assidue cupit, spiritum uti ministerio, alligare sibi spiritum, ac cogere ut semper sit præsens, sibiq; in cunctis famuletur. Hæc sunt x̄ḡt̄j̄ya non liberi & boni spiritus, sed mali & ex cœlo deturbati, qui quoniam infernali carceri assuetus, idecirco ab homine vinciri ac custodiæ tradi ipsi grave & intolens non est.

XXX. Præterea in libro Agrippæ de occultâ Phiâ, statuunt authores doceri post peractas prodigiosas ceremonias, quomodo invocandi sunt spiritus boni, & tandem genibus flexis recitandus Psalmus: Beati immaculati in via. Etruris monstrosas quasdam ibidem præcipi præstigias, & circulatorias simul voluptates laudari, quas nominare nunc nolo, per quas facile quis rapietur in exercitoriv, in qua prodet se quod; statim spiritus familiaris cuncta revelaturus, & est ipse Diabolus.

XXXI. Huc spectat Magicus liber Pistorij de curatione pestis per certa verba, Francofurti A: 1568 editus, cuius meminit Heilbrun. in Demonomania pistoriana. Quos nos authores eorumq; tribules: Albertos, Palezios, aliosq; similis, qui de rebus occultis & admirandis, non sine crassæ superstitionis significatione scriperunt, omnes ex agro studiosorum ingenuarum artium relegatos esse, & ad insulas haud Fortunatas deportandos volumus.

XXXII. Quam v. hi familiarium spirituum portatores ac defensores, in extremo iudicio omnipotenti Deo reddent rationem nominis divini abusus, Psalmorumq; sacratissimorum ludibrij, ipsi viderint, imò cum stultitiae suæ querimonia, infortunium & periculum suum agnoscant atq; eternum deplorabunt. Meritò E. studiosis fanioris Phiæ, & naturalis scientiæ indagatoribus suspecti erunt quotquot occultæ ejusmodi docent, quorum causa non petitur ab ipsa natura, experientiâ aut verisimili ratione, vel probatâ authoritate, sed in Characteribus latet, formulæ verborum, numeris, alijsq; fascinationibus & præstigijs.

XXXIII. Cavendi quoque diligenter quidam Cabalistarum, sunt, Mecabbelim dicti, Judæi scilicet, quibus nec Thalmudici, nec Targumici libri sufficiunt, sed ad-

traditiones non scriptas, quas Cabballam vocant, provocant; hosque secuti homines superstitionis alij nonnulli, qui à majoribus traditam per manus, acceptamque sine literis doctrinam jactant, quā μετεμψύχωσιν, sicut Pythagoræ olim & Druides, aliosque putidos stabiliriunt nonnunquam errores, imò ipsam Magiam satanicam exercent.

XXXIV. Repudianda igitur est ea nonnullorum Cabballa, qua sub schemate veritatis antiquæ, nimia curiositate & sine fundamento ac principio ullo probabili, hausto aut imbuto, vel prædicuntur futura, ut annus & dies extremi judicij, vel anxiè sciri quævis cupiuntur eventura, extra quod revelatum est & scire datum; vel etiam praeterauxilia vulgo nota & à Deo cuilibet concessa, alia quædam occulta media, ad comparandum incomparabilem, sed nescio quem insperatae & infelicitis doctrinæ habitum, diliguntur ac mordicūs tenentur. Juxta id Cic. in orat, Inuisitatas vias indagamus, tritis relinquimus. Ejusmodi enim speculationibus gaudet immisceri malus genius, multisque, proh dolor, hastenus miserè imposuit.

XXXV. Dabitur nunc in progressu, proximè Deo Duce, differendi uberiùs ansa de voce & speciebus Cabballæ & Magiæ scorsim; qualis etiam tandem mensura Philosophiæ, cum in genere; tum in rebus divinis peculiariter servanda sit, (ne nobis illud ex Augustini de Philosophorum ratiunculis, sermone 147. de temp. occinatur: Quod demonstratum est, in Domino, sine difficultate fidei teneamus; illi (sc. Philosophi) garriant, nos credamus) ex ijs quæ sequuntur, Dei ope, cui soli sit gloria, ostendendum porrò fuerit.

Exercit



Exercitatio altera

De
CABBALÆ ET MAGIÆ NOMINIBUS AC SPECIEBUS.

Propositio I.

Circa alterum sobrietatis Philosophicæ extre-
mum, in genere, nempè defectum, mentio vocum
Cabballæ & Magiæ incidit, de quarum significatione &
naturâ, præsenti dissertatione paulò uberiùs loqui placuit.

II. Tribus modis homo scit & intelligit aliquid: de revelatione enim quæ fit ἀπέστολος, directè nunc non est sermo, 1. Ex seipso. 2. Ex aliorum doctrinâ beneficio literarum. 3. Ex aliorum narratione, quæ καρδίας θεοφάνειας, Cabballa, hoc est acceptio, vel doctrina accepta, voce Chaldaicâ dicitur, à R. Kibbel in Piel, hoc est, accepit: ejus correlata vox est Masorah, id est, Traditionis, vel doctrina tradita à majoribus, & ad posteros sine literis per manus transmissa. Sie etiam Rabbinî appellârunt notas, seu Scholion in Bibliorum hebreorum margine, quo singularum dictionum scriptio & lectio, coeteræq; affectiones grammaticæ, & quot locis reperiantur, notantur.

III. Deinde lex à Deo Mōsi, à Mōse deinceps populo Israëlitico oretenus tradita, ita appellata est, Masorah sc. Inde Act. 6. v. 14. dicitur: Et mutabit instituta, quæ tradidit nobis Mōses. Et Math. 15. v. 3: Vos transgredimini

C

737